



## ***Al andar se hace el camino***

Investigación, formación y vinculación sociológica  
aplicada al manejo de recursos naturales en  
el sur del estado de Jalisco (1993-2018)

Peter Rijnaldus Wilhelmus Gerritsen

**Cuadernos Sociológicos  
del CUCosta Sur**

# ***Al andar se hace el camino***

Investigación, formación y vinculación sociológica  
aplicada al manejo de recursos naturales  
en el sur del estado de Jalisco [1993-2018]

Peter Rijnaldus Wilhelmus Gerritsen

Cuadernos Sociológicos  
del CUCosta Sur, 1



Universidad  
de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

CUCOSTA SUR  
GRANA ●

Primera edición, 2019

D. R. © Universidad de Guadalajara  
Centro Universitario de la Costa Sur  
Av. Independencia Nacional Núm. 151  
Autlán de Navarro, Jalisco, México, C. P. 48900

Fotografía de portada: Peter Rijnaldus Wilhelmus Gerritsen  
Fotografía de contraportada: Gerardo Ávila

Hecho en México  
*Made in Mexico*

ISBN volumen: 978-607-547-512-7  
ISBN colección: 978-607-547-510-3

D. R. © Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, traducida, almacenada o transmitida de forma alguna, ni por ningún medio, ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo de los editores

# Índice

Prólogo	11
<i>Leticia Durand</i>	
Acerca de los Cuadernos Sociológicos del CU Costa Sur	15
<i>Peter R. W. Gerritsen</i>	
Introducción	17

## Construyendo un enfoque teórico

«Pisando nuevos terrenos». Desde las ciencias forestales y la sociología rural hacia la sociología aplicada al manejo de recursos naturales	25
«De todo un poco [I]». Construcción teórica progresiva de una región en transformación	35
«Las enseñanzas de don Juan». El legado intelectual de Jan Douwe van der Ploeg en la sociología aplicada al manejo de los recursos naturales en el occidente de México	49

## De la teoría a la práctica

«De todo un poco (II)». Investigación sociológica aplicada al manejo de recursos naturales y la vinculación social	55
«Todo cambia». Acerca de la multi, inter- y multidisciplinario	69
«Indicando caminos». Acerca de la formación de recursos humanos	75

## De la práctica a la teoría

«Desde aquí, adelante». Hacia una nueva agenda de investigación, vinculación y formación de recursos humanos	79
Bibliografía	83
Anexo 1. 25 publicaciones clave	91

Caminante, son tus huellas  
el camino y nada más;  
Caminante, no hay camino,  
se hace camino al andar  
Al andar se hace el camino,  
y al volver la vista atrás  
se ve la senda que nunca  
se ha de volver a pisar.  
Caminante no hay camino  
sino estelas en la mar.

ANTONIO MACHADO,  
*Proverbios y cantares* XXIX

# Prólogo

Leticia Durand

Centro Regional de Investigaciones

Multidisciplinarias, UNAM

Los estudios socioambientales en México tienen ya una existencia de más de medio siglo. Sus antecedentes pueden ser trazados a 1960 y 1970, en el ámbito de disciplinas como la antropología, la sociología y la biología; preocupadas por comprender las consecuencias de la economía capitalista sobre las sociedades campesinas, el papel de las sociedades rurales en la construcción de alternativas productivas, y por documentar el amplio conocimiento de las sociedades tradicionales e indígenas sobre sus ecosistemas. Desde entonces, los temas de análisis se han diversificado y renovado, en función de los nuevos contextos sociales, políticos y ambientales por los que ha atravesado la sociedad mexicana. El recorrido de los estudios socioambientales en México ha sido analizado y narrado en algunos trabajos, pero estos, en general, se ocupan más del desarrollo de ciertas subdisciplinas (conservación de la biodiversidad, etnoecología, ecología política, etcétera), incluyendo sus temas y conceptos, que del análisis de los grupos de investigación que las desarrollan y les dan sustento.

El libro que el lector tiene ahora ante sí cubre justamente este hueco y nos ofrece no solo una rica descripción sobre el desarrollo de una vertiente muy importante

de la sociología rural en México sino, además, la posibilidad de conocer cómo se forman los equipos y escuelas de investigación, cómo trabajan sus ideas y cómo van construyendo y transformando sus conceptos. En el caso particular del trabajo de investigación del doctor Peter Gerritsen y del Departamento de Ecología y Recursos Naturales del Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara, estas páginas nos muestran, de manera por demás interesante, cómo el andamiaje teórico y las metodologías de investigación se producen a partir de una relación muy cercana e intensa con la región de estudio y con las comunidades campesinas que la habitan.

El texto inicia con un recuento de las influencias teóricas y los autores que moldearon el enfoque de la sociología aplicada al manejo de recursos naturales y la vinculación social que el Centro Universitario de la Costa Sur desarrolla actualmente. Influidos en un inicio por la forestería social y la agroforestería, los estudios poco a poco se concentraron en las reflexiones de la sociología centrada en los actores y la sociología rural, desarrollada en Holanda, por Norman Long y Jan Douwe van der Ploeg. En estos marcos teóricos, centran su atención en las percepciones particulares que cada actor tiene con respecto a la realidad, en su capacidad de agencia o de transformación del contexto en que se desarrollan y en el desarrollo rural endógeno, es decir, aquel que parte de las necesidades y capacidades de los habitantes locales. Más adelante, estas propuestas teóricas fueron modificadas y adaptadas a los rasgos particulares de la investigación en el sur de Jalisco.

En la segunda sección del libro, se describe brevemente la región de estudio y se narran las principales



líneas de investigación que se han desarrollado de 1993 a 2018. Los temas abordados durante estos años han sido muy diversos y, en conjunto, nos ofrecen un panorama muy detallado sobre las sociedades rurales de las regiones Sierra de Amula y Costa Sur. Gracias al trabajo del doctor Peter Gerritsen y del Departamento de Ecología y Recursos Naturales, hoy conocemos mucho sobre la historia y la estructura agraria del sur de Jalisco, sobre la percepción de los pobladores sobre su entorno y sus problemáticas, sobre el papel de la mujer en el uso de los recursos naturales, sobre las estrategias locales, la búsqueda de la sustentabilidad, sobre la gobernanza de recursos valiosos como el agua y sobre los procesos de urbanización que se producen en el área. El libro cierra con una tercera sección en donde se plantean las nuevas preguntas y temas de investigación para los años futuros.

Este libro constituye un documento importante y valioso para entender el desarrollo de los estudios socioambientales en México y de un grupo particular de investigación. A través de su lectura, estudiantes y académicos pueden tener una idea clara sobre el quehacer de la sociología rural en nuestro país y de sus principales retos teóricos y empíricos. Sin embargo, otro gran aporte del texto es mostrar el compromiso sólido de los investigadores no solo con la propia producción de conocimiento, sino también con el campo, con sus habitantes y con la vida campesina. En las páginas que siguen el lector conocerá sobre una labor de investigación que no pretende desligarse de la búsqueda de justicia social y de la defensa de formas de vida particulares y valiosas, cosa que no podemos más que agradecer y celebrar.

# Acerca de los Cuadernos Sociológicos del CU Costa Sur

Peter R. W. Gerritsen

La investigación aplicada, la docencia y la formación de estudiantes en el campo de la sociología aplicada al manejo de recursos naturales y la vinculación social en el sur del estado de Jalisco en el occidente de México cumple 25 años en 2018. Todo este tiempo, nuestras actividades científicas han sido parte de las actividades sustantivas del Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara, con sede en Autlán de Navarro en el sur de Jalisco.<sup>1</sup>

A lo largo de todo este tiempo, nuestro programa de investigación-acción ha evolucionado de un conjunto de estudios puntuales para entender el manejo de recursos naturales a partir de las estrategias campesinas, hacia un programa mucho más amplio. Debido a la creciente complejidad de los problemas socioambientales en el campo mexicano, la presencia de nuevos actores con intereses en sus recursos naturales y la creciente urbanización de la sociedad mexicana que ha reconfigurado de manera drástica las interacciones rurales-urbanas, surgió la necesidad de un enfoque mucho más amplio. Es así como se han incorporado ideas de la ecología polí-

---

<sup>1</sup> Véase <[www.cucsur.udg.mx](http://www.cucsur.udg.mx)>.

tica, del turismo rural, de la gobernanza ambiental, de la economía neomarxista, entre otros.

Con el cumplimiento de 25 años trabajando la sociología aplicada al manejo de los recursos naturales y la vinculación social, nos pusimos la tarea de escribir unos textos sencillos sobre los diferentes enfoques que aplicamos a lo largo del tiempo en nuestras investigaciones. Es así como nacieron los Cuadernos Sociológicos de CU Costa Sur.<sup>2</sup>

En este primer Cuaderno, abordamos de manera general los antecedentes de la investigación sociológica aplicada al manejo de los recursos naturales en el periodo de 1993 a 2018 en el sur del estado de Jalisco y desde las diferentes funciones sustantivas universitarias; la investigación, la formación de recursos naturales y la docencia.

---

<sup>2</sup> Próximamente, se publicarán tres cuadernos más, tratando los temas de la gobernanza ambiental, la multifuncionalidad de la agricultura y el turismo rural sustentable.

# Introducción

Este libro recopila reflexiones generales sobre un trabajo de investigación, formación y vinculación social que se ha desarrollado durante 25 años en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur del estado de Jalisco en el occidente de México. Si bien este trabajo ha sido un trabajo colectivo, en este libro presento unas notas personales. Sin embargo, más que describir los resultados de nuestras investigaciones, pretendo presentar unas reflexiones generales sobre la evolución de nuestro trabajo, sus fortalezas y debilidades. Además, intento elaborar un esbozo de una posible nueva agenda de investigación. En otras palabras, tiene que ver con mi visión particular de la sociología aplicada al manejo de recursos naturales a partir de nuestros andares teórico-empíricos.

El eje central en nuestro trabajo siempre ha sido el acercamiento sociológico al entorno natural de las sociedades rurales, es decir, la naturaleza. En otras palabras, las múltiples interacciones sociedad-naturaleza. Es por eso también que hablo de la sociología aplicada al manejo de los recursos naturales, ya que el interés sociológico consiste en entender el uso y manejo de los recursos naturales por campesinos e indígenas, así como los otros actores y factores que lo influyen.

El programa de investigación y vinculación en sociología aplicada al manejo de recursos naturales tiene sus orígenes en 1993, cuando empecé a trabajar en el sur de la Sierra de Manantlán, en el occidente de México. En aquel tiempo fui investigador de la Universidad de Wageningen en los Países Bajos, invitado en la Universidad de Guadalajara en el entonces llamado Laboratorio Natural Las Joyas. Este laboratorio, que posteriormente se cambió el nombre a Instituto Manantlán de Ecología y Conservación de la Biodiversidad, actualmente se encuentra integrado como Departamento de Ecología y Recursos Naturales en el Centro Universitario de la Costa Sur, el cual se creó en el 1996 como parte de la ahora Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara.

Esta primera instancia como investigador invitado no solamente permitió ingresar como profesor investigador de la Universidad de Guadalajara, sino también construir un programa de investigación y vinculación en sociología de manejo de recursos naturales.

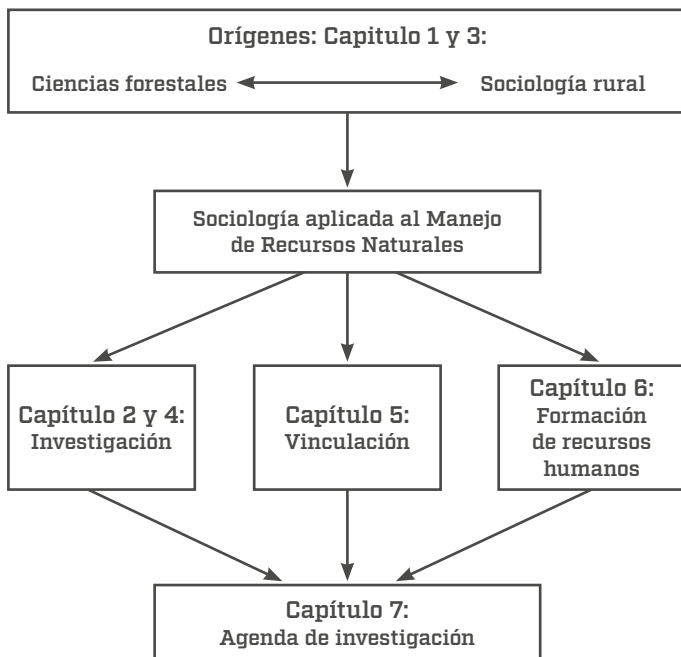
Cabe mencionar que cuando inicié con la investigación sociológica en la región, no había tal actividad, a excepción de la presencia esporádica de investigadores extranjeros invitados, como fue mi caso. También es importante mencionar que a lo largo de los 25 años siempre hemos intentado responder a los problemas socioambientales regionales, debido a que justamente uno de los aspectos más importantes de los centros regionales de la Universidad de Guadalajara ha sido la vinculación con los actores regionales, así como contribuir al desarrollo económico regional y la conservación de los recursos naturales.

Por lo mismo, y quizá contrario a lo que hacen la mayoría de los investigadores, publicamos principalmente en español y en revistas mexicanas, debido a que nuestro interés siempre ha sido querer contribuir a los debates teórico-empíricos sobre el campo mexicano.

## **Estructura del libro**

Como ya mencioné, escribí este libro con el fin de abordar unos temas generales de nuestro programa de sociología del manejo de recursos naturales y vinculación social. Estos temas se pueden considerar los grandes ejes transversales, siendo las raíces teóricas de nuestro trabajo (capítulo 1), incluyendo las ideas básicas de la escuela sociológica holandesa (capítulo 3). Además, se presenta un panorama general de la investigación sociológica aplicada al manejo de los recursos naturales y la vinculación en los últimos 25 años (capítulo 4), la evolución teórica de nuestras ideas (capítulo 2) y la búsqueda de la aplicación de nuestros resultados (capítulo 5). Además, contiene un apartado dedicado al tema de la formación de los recursos humanos (capítulo 6). Terminé este libro con un intento de definir una nueva agenda de investigación y vinculación para la sociología del manejo de los recursos naturales, más acorde a las condiciones actuales del campo mexicano (capítulo 7). La figura 1 presenta un resumen esquemático de la estructura de nuestro libro.

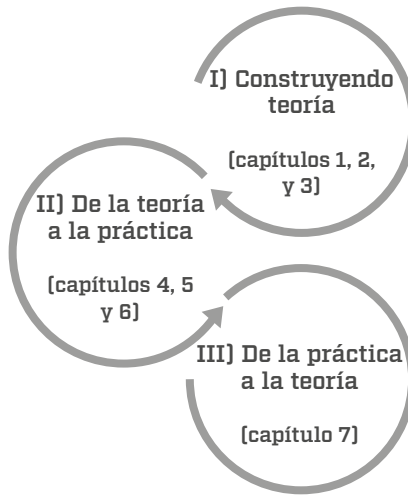
**Figura 1:** Resumen esquemático de la estructura del libro



**Fuente:** elaboración propia.

Este manuscrito también puede ser visto en relación a su mirada teórica-empírica (figura 2). En este sentido, los capítulos 1, 2 y 3 se relacionan con la construcción teórica de nuestro trabajo, mientras los capítulos 4, 5 y 6 presentan las actividades realizadas en los ámbitos de investigación, vinculación y formación. Finalmente, en el capítulo 7 presentamos algunas ideas acerca de la agenda de investigación dentro del nuevo contexto del campo mexicano.

**Figura 2:** Estructura teórica-práctica del libro



**Fuente:** elaboración propia.



# **Construyendo un enfoque teórico**

# **«Pisando nuevos terrenos»**

## **Desde las ciencias forestales y la sociología rural hacia la sociología aplicada al manejo de recursos naturales**

En este primer capítulo, presento en términos generales las bases del programa de investigación sociológica aplicada al manejo de recursos naturales. Este programa tiene sus orígenes en las ciencias forestales e inició en las regiones político-administrativas Sierra de Amula y Costa Sur de Jalisco en el occidente de México en julio de 1993.

### **Los inicios de nuestro programa de investigación (1993-2002)**

Los antecedentes de la sociología aplicada al manejo de recursos naturales y la vinculación social, tal como se ha diseñado e implementado en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur en el sur del estado de Jalisco, en el occidente de México, se ubican en las disciplinas de las ciencias forestales, es decir, en los campos de la agroforestería y la forestería social, en la Universidad de Wageningen, Países Bajos.

La agroforestería se refiere a los sistemas de uso de suelo, donde se combinan actividades agrícolas o ganaderas con actividades forestales, mientras la forestería

social se enfoca en fortalecer las actividades forestales como parte de los sistemas de producción campesina (Wiersum, 1997). Como he descrito anteriormente (Gerritsen, 1995), y como lo confirman otros autores, se basa en el reconocimiento de que los árboles y los bosques son una parte integral de la práctica agropecuaria (Ruthenberg, 1980; Wiersum, 1997). Sin embargo, tiene pocas décadas el reconocimiento de su importancia en diferentes disciplinas científicas, especialmente en las ciencias naturales, como es la de las ciencias forestales. En este sentido, varias investigaciones mostraron que los campesinos dependen sustancialmente de los árboles y bosques para satisfacer necesidades básicas, culturales y religiosas. Desde luego, siempre se ha sido reconocido el peso ambiental de árboles y bosques, como, por ejemplo, la protección del agua (Gerritsen, 2010b).

Actualmente existe una mayor comprensión acerca del uso que los campesinos hacen de los árboles y los bosques, tanto a nivel familiar como comunitario (Toledo y Barrera, 2008). Además, se observa un cambio de enfoque de muchas políticas y proyectos forestales y ambientales en cuanto a plantaciones forestales y referente el fortalecimiento de las prácticas locales o tradicionales de uso y manejo campesino de esos recursos naturales (Arnold, 1991).

El reconocimiento, y por ende la mirada hacia el papel de los árboles y bosques como parte de las actividades campesinas, ha estructurado las primeras actividades del programa de investigación sociológica aplicada al manejo de recursos naturales en el occidente de México. En este sentido, en un primer momento (1993-1996) el punto de partida fue la teoría de la agroforestería y

la forestería social, que reconoce el papel activo de los campesinos en el manejo de la vegetación boscosa, como ya mencioné. Como parte de esta mirada, se distinguen entre los usos atribuidos las prácticas de manejo aplicadas en los recursos naturales, así como las instituciones locales y externas que participen en la regulación del uso y manejo de los recursos naturales a nivel colectivo o comunitario. Estos tres componentes (en su conjunto) fueron investigados como parte de las estrategias campesinas (Gerritsen, 1995).

En el periodo después de 1996, hubo un alejamiento de la teoría de la agroforestería y la forestería social y se adentró más en la sociología rural en general (Giddens, 2002) y la sociología orientada hacia los actores en particular (Long, 2001). Además, buscamos incorporar el componente ambiental en esta perspectiva sociológica (Garrido *et al.*, 2007).

## **Acercándonos a la sociología rural (2002-2008)**

En términos muy generales, el objeto de estudio de la sociología son los diferentes grupos que conforman una sociedad, las interacciones que desarrollan, y los diversos factores que influyen en el comportamiento de los actores sociales. Hoy día, existen muchas perspectivas para entender estos grupos sociales y su comportamiento, debido a posturas científicas e ideológicas diferentes (Giddens, 2002).

En nuestro trabajo, nos hemos basado en la perspectiva centrada en los actores sociales, como fue desarro-

llado por la escuela holandesa de sociología rural. En esta perspectiva se entiende a la realidad social como una *arena*, es decir, un espacio social de interacción, en donde diferentes *actores sociales* —es decir, personas, grupos de personas o instituciones— se encuentran, y donde cada uno de ellos tiene su propia percepción de esta realidad y sus propios objetivos por seguir. Además, se considera que los diferentes actores tienen un conocimiento de su entorno, y como consecuencia son capaces de transformar el contexto en que se llevan a cabo sus acciones. En otras palabras, se considera que los actores sociales tienen agencia. Finalmente, se considera la actuación de dichos actores como resultado de encuentros con otros, donde se producen, reproducen, y transforman las acciones humanas y materiales (incluso las normas y reglas que las regularizan) a través de procesos de negociación (Long, 2001).

Dentro de este contexto, a la naturaleza no se le entiende solamente como una *entidad biofísica*, es decir, un conjunto de árboles, arbustos, hierbas o animales que los actores pueden utilizar o manejar (Gerritsen y Morales, 2001). Se la puede considerar también como una *construcción social*. Entendido así, la naturaleza obtiene un significado con base en los intereses y valores que tienen los diferentes actores sociales. A través de esta atribución de intereses y valores, el medio ambiente, o parte de él, se convierte en recurso natural, es decir, aquella parte valorada y utilizada (Gerritsen, 2010a).

### ***Acerca de la sociología aplicada al manejo de los recursos naturales***

Desde el pensamiento social, la relación entre los campesinos y la naturaleza se puede considerar como un proceso de coproducción. Se refiere aquí a las múltiples interacciones, a través de las actividades agropecuarias, que se pueden distinguir entre los campesinos y la naturaleza, los cuales a través de las interacciones mencionadas se refuerzan mutuamente. Hemos analizado las estrategias campesinas en este proceso utilizando el concepto de *estilos agrarios*, haciendo referencia al cuerpo compartido de nociones e ideas en relación a la agricultura, así como las respuestas activas de ellos frente a las condiciones locales (tanto ecológicas y socioeconómicas como políticas) (Ploeg, 1997; Gerritsen, 2002). A la vez, con la *diversidad en recursos* nos hemos acercado a la variedad en recursos naturales tal como los campesinos los conocen y manejan de manera activa. Esta diversidad se considera resultado del proceso de interacción y transformación mutua y continua entre los componentes sociales y naturales, es decir, es resultado del impacto de las actividades agropecuarias sobre la naturaleza (Gerritsen, 2010a).

Durante el proceso de la coproducción, a partir del trabajo campesino se produce y reproduce la diversidad en recursos que resulta en transformaciones graduales de la biodiversidad. Aunque en situaciones de conversiones drásticas del uso de suelo sí se dan procesos unilaterales e irreversibles de pérdida de biodiversidad, en la mayoría de los casos estos tipos de transformaciones resultan en mosaicos cambiados del paisaje con cada una de las unidades de paisaje representando e incluyendo

su forma específica de diversidad en recursos (Toledo, 2000; Morales, 2011).

### ***De la sociología y el desarrollo rural***

Partir de las nociones de coproducción, estilos agrarios y diversidad en recursos, así como el dinamismo rural, nos llevó a entender la problemática rural, entendida en términos más amplios, a partir del concepto de *desarrollo rural endógeno* (Long y Ploeg, 1994). Se concibe al desarrollo rural endógeno como un modelo de desarrollo que parte de los recursos naturales locales, las capacidades y habilidades de los actores locales y, sobre todo, donde existe un control por parte de los actores locales sobre el valor de la producción agropecuaria (Ploeg, 1990; Toledo, 2000). Las dimensiones de este potencial endógeno tienen que ver con los recursos naturales; con la interacción con otros actores e instituciones y la incorporación en diferentes mercados; el mantener tradiciones y cierta identidad; y finalmente, una idiosincrasia y visión específica del mundo en general y del trabajo agropecuario en particular (Gerritsen, 2010b). En una determinada región, el potencial endógeno se puede entender como una configuración específica de dichas dimensiones, creada y coordinada estratégicamente por los campesinos, creando así estilos agrarios específicos (Ploeg, 1990).

El potencial endógeno también está presente en los diferentes eslabones de la cadena productiva. Esto se refiere a aquellos productos que surgen de una determinada región; y donde su producción, transformación y comercialización se realiza con los recursos propios y con el conocimiento transgeneracional; además, donde los consumidores reconocen estos productos como

típicos del territorio local (Gerritsen, 2006). Procesos como la globalización y la urbanización impactan en el potencial endógeno en el sentido de que puede cambiar las condiciones locales (ecológicas, sociales y socioinstitucionales, culturales y éticas). En otras palabras, la globalización y la urbanización pueden inducir a una reconfiguración de las relaciones sociales de producción, así como de sus bases sociomateriales (Gerritsen y Morales, 2007). Como consecuencia, nuevos estilos agrarios pueden surgir. Asimismo, pueden cambiar las condiciones de los diferentes eslabones de la cadena productiva, afectando así los valores patrimoniales de un determinado territorio (Gerritsen *et al.*, 2005).

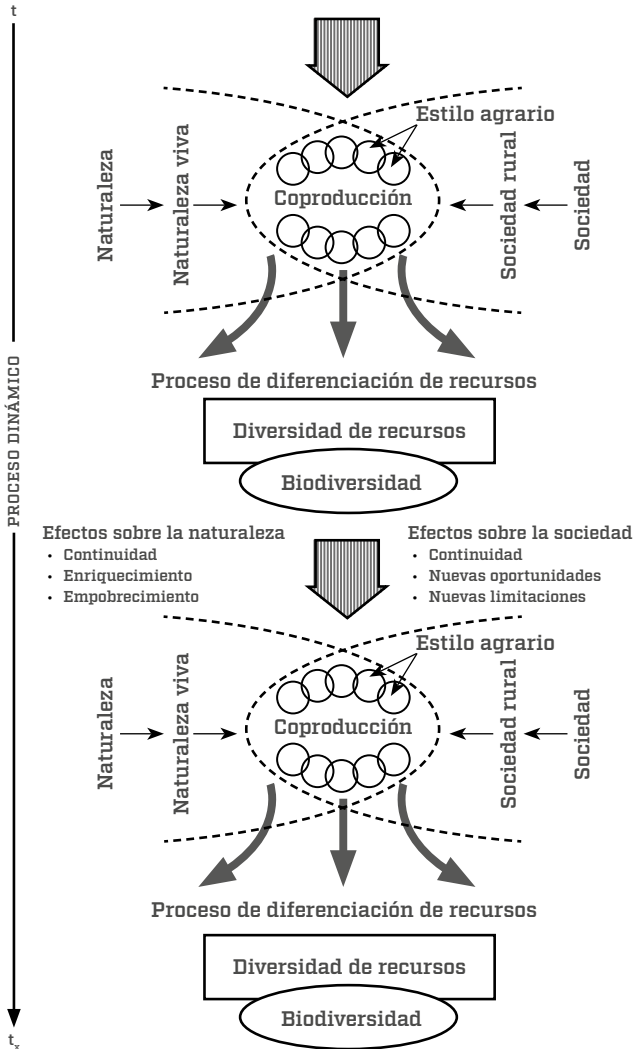
## **Construyendo una perspectiva campesina (2008 a la fecha)**

En las secciones anteriores presentamos diferentes conceptos que hemos usado para el entendimiento de las interacciones sociedad-naturaleza en las zonas rurales. Estos conceptos y sus interrelaciones nos permiten conceptualizar a los campesinos como actores estratégicos en el manejo de los recursos naturales. En otras palabras, permite desarrollar una perspectiva campesina sobre el manejo de los recursos naturales.

En la figura 1.1 presentamos un resumen esquemático de nuestra perspectiva teórica, ilustrando las interacciones entre la coproducción, los estilos agrarios, la diversidad de recursos y la biodiversidad. La figura muestra la forma en que la sociedad (rural) y la naturaleza coproducen diferentes estilos agrarios y cómo estos



**Figura 1.1:** Representación esquemática de las relaciones entre la coproducción, los estilos agrarios, la diversidad de recursos y la biodiversidad (Gerritsen, 2002: 25)



van de la mano con la diversidad biocultural. Dependiendo de la lógica o racionalidad de los estilos agrarios, co-produce una diversidad de recursos inherente a ellos. La diversidad de recursos puede ser mayor en donde hay estilos agrarios que favorecen la diversificación, o menor para los que tienden a la especialización de la producción. Obviamente, esta coproducción de la diversidad de recursos también tiene un impacto en la biodiversidad, ya que cada una de las unidades de diversidad de recursos contiene un número específico de genes, especies o ecosistemas, es decir, una determinada biodiversidad. Además, en el proceso de la coproducción, los agricultores estructuran a la naturaleza en el tiempo y en el espacio a fin de satisfacer sus necesidades. Esta estructuración se traduce en una diversidad específica de recursos que a su vez constituye el punto de partida para que inicie un nuevo proceso de coproducción que tendrá sus posibilidades y sus limitaciones para la agricultura y para el manejo de los recursos naturales, y mediante el cual habrán de cambiar tanto la diversidad de recursos como la diversidad biológica. Por un lado, las especies locales pueden disminuir debido a la sobreextracción o a la eliminación consciente por una valoración negativa, pero por otra parte, los sistemas de recursos pueden enriquecerse con las especies más valoradas a nivel local, o con nuevas especies que pueden aparecer de forma espontánea por las nuevas prácticas de cultivo, es decir, puede haber novedades. Al enfocarse en el proceso de coproducción y evaluar la manera en que esta se refleja en la diversidad de recursos, es posible profundizar en los procesos sociales subyacentes al manejo de los recursos naturales y de la conservación de la biodiversidad (Gerritsen, 2010a).

# **«De todo un poco (I)»**

## **Construcción teórica progresiva de una región en transformación**

En el capítulo 1 presenté las raíces de nuestro programa de investigación sociológica aplicada al manejo de los recursos naturales y vinculación social que diseñamos e implementamos en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur de Jalisco. A lo largo de los 25 años que ya tiene este programa se han incorporado nuevas ideas y conceptos. Fue necesaria la incorporación de nuevas ideas, debido a las transformaciones observadas en el campo mexicano. En este capítulo presentamos las ideas más importantes.

### **Recursos naturales como entidades multidimensionales**

Como vimos en el primer capítulo, los recursos naturales son aquellas partes usadas de la naturaleza. En otras palabras, y como también mencioné, los recursos naturales se pueden considerar como construcciones sociales, que obtienen importancia por los valores que los actores sociales atribuyen a la naturaleza a partir de un producto o servicio que pueden obtener (Gerritsen, 2010a). No obstante, aparte de los valores atribuidos a los recursos existe una amplia variedad de otros factores

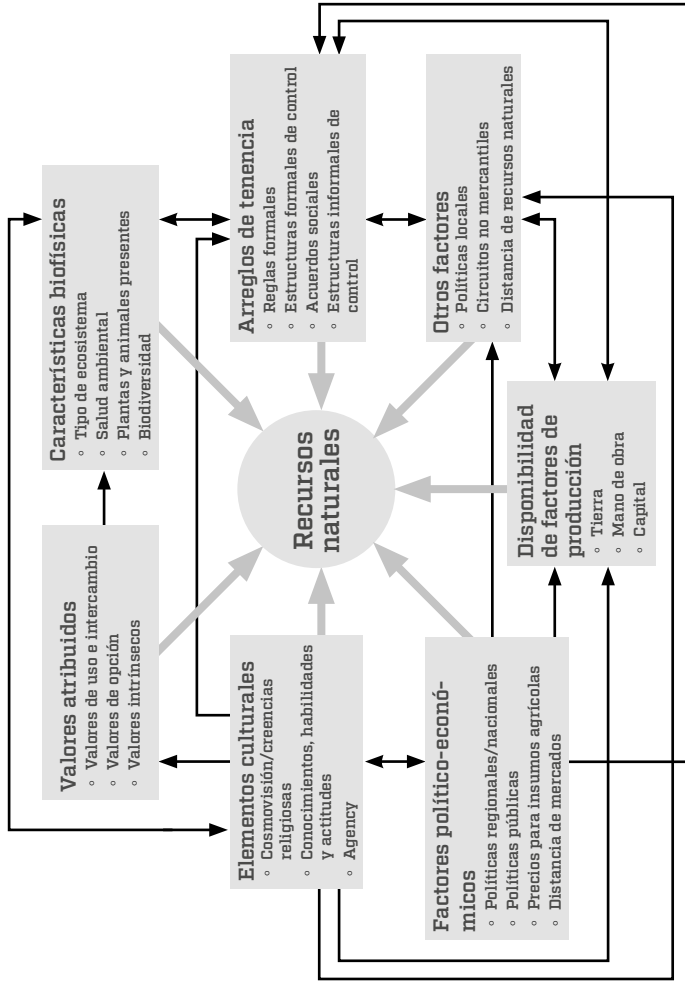
que influyen en las oportunidades y limitaciones que tienen los campesinos para aprovecharlos y manejarlos (Ploeg, 1990; Benda-Beckmann, 1991; Wiersum, 1997). En Gerritsen (2010a: 28-30) mencioné los siguientes tipos de factores:

- *Factores culturales*, que se refieren a aspectos como la cosmovisión o a las creencias religiosas que, a su vez, pueden definir a los tabúes y a las reglas en relación al uso y manejo de recursos naturales; al conocimiento intergeneracional y a las habilidades de los miembros de una familia en relación con la naturaleza. Finalmente, se relaciona con la agencia, incluyendo la capacidad de establecer redes de relaciones e involucrar a otros actores en un proyecto propio.
- *Factores político-económicos*, que tienen que ver con las políticas o los precios de los productos que por las utilidades que generan determinan el nivel de las futuras inversiones en la agricultura. Además, se refieren a los costos de los insumos externos (fertilizantes químicos y pesticidas) empleados para obtener o promover cierto producto o transformar un recurso, la distancia a los mercados y la existencia de mecanismos no mercantiles para movilizar los recursos (Ploeg, 1990, 1991).
- *Factores de producción*, con que se refiere a la calidad y cantidad de la tierra, el trabajo y el capital (Ploeg, 1990), e incluyen la distancia que hay que recorrer para llegar a un recurso.
- *Factores biofísicos*, que pueden ser los tipos de ecosistemas y su estado de salud, las especies de plantas y animales, y la diversidad biológica (Primack, 1993).

- Factores que se derivan de los *arreglos de tenencia*; como son las reglas formales, las instituciones, las costumbres sociales, los acuerdos y los incentivos (Benda-Beckmann y Velde, 1992).
- Factores que surgen de las *estrategias de sobrevivencia*, como la combinación de usos de un mismo recurso, la orientación hacia la subsistencia o la comercialización, y la necesidad de servicios ambientales (Zoomers *et al.*, 1998).

Lo anterior se visualiza en la figura 2.1, que muestra cómo varios de estos factores se relacionan entre sí, dándoles a los recursos un valor multidimensional, que debe ser parcialmente negociado por los campesinos a la hora de interactuar con los diversos actores que tienen interés en los mismos recursos naturales. Asimismo, la configuración específica de estos factores en la práctica agropecuaria determina las posibilidades de uso y manejo de los recursos naturales que tiene un actor social.

**Figura 2.1:** El carácter multidimensional de los recursos naturales

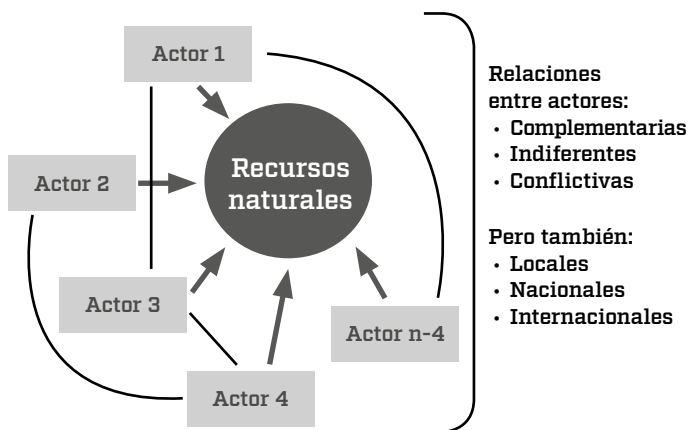


Fuente: Gerritsen, 2002: 20

## **Recursos naturales en situaciones multiactor y multiescala**

La multidimensionalidad de los recursos naturales cobra importancia, sobre todo, en aquellas situaciones empíricas, donde se observa la presencia de más actores sociales con intereses en un determinado recurso natural. Esta nueva ruralidad del campo ha sido objeto de mucho debate en los estudios rurales (Castañeda y Massieu, 2015; Ayala y Osorio, 2015; López y Larroa, 2015; Madero y Cayeros, 2015; Fletes y Lozano, 2015). Además, es precisamente en este marco donde se puede dar la competencia entre campesinos, e incluso entre campesinos y actores sociales externos (Peluso, 1996; Blaikie y Brookfield, 1987; Long y Long, 1992; Long y Van der Ploeg, 1994). La presencia de nuevos actores sociales en el campo mexicano es una de las razones del incremento y la creciente complejidad de los problemas socioambientales. En este sentido, la problemática socioambiental ya no es solamente un fenómeno multidimensional y multiescala, sino que se convierte también en un proceso multiactor (Gerritsen, 2010a). La complejidad se puede manifestar de diferentes formas, como lo ejemplifica la figura 2.2.

**Figura 2.2:** Valorización de recursos naturales por múltiples actores y sus interrelaciones



**Fuente:** Gerritsen, 2002: 20 (elaboración propia, a partir de Gerritsen, 2010).

Como lo demuestra la figura 2.2, en un proceso multiactor se pueden dar diferentes situaciones en torno al uso y manejo de los recursos naturales. Debido a que cada uno de los diferentes actores sociales en un espacio rural pueden tener intereses específicos en los recursos naturales, las relaciones entre estos pueden ser de carácter complementario, indiferente o conflictivo. Asimismo, el nivel en que operan los diferentes actores sociales puede ser local, nacional o internacional (*Ibíd.*).

## Recursos naturales y conflictos ambientales

Como varios actores pueden tener diferentes intereses en la naturaleza y los recursos naturales que contiene,

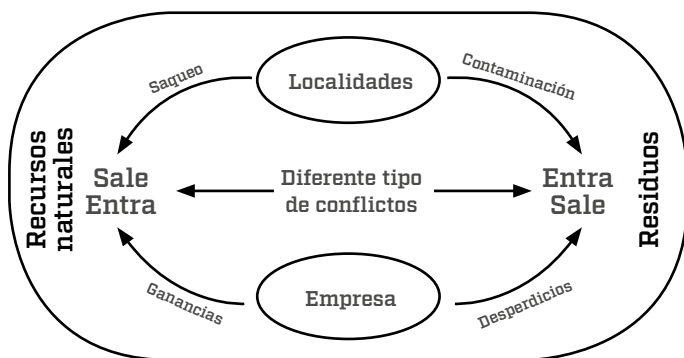


asimismo pueden existir conflictos sobre el uso y manejo de los ellos (Gerritsen, 2010b). Los conflictos ambientales son diferentes a los problemas ambientales, debido a que tienen que ver también con una demanda ciudadana acerca de una problemática ambiental con afectaciones en la vida de los actores sociales involucrados.

Los conflictos ambientales no son nuevos, pero sus características han cambiado, y en los últimos años se han desarrollado tanto en el medio rural como urbano. Ya no solo han sido por el uso de los recursos, sino también por el acceso y el control de ellos, además de por afectación o riesgo de afectación socioambiental (Paz, 2012).

Estos conflictos se pueden manifestar de diferentes maneras (figura 2.3). En primer lugar, los conflictos se pueden generar entre los actores locales y los actores externos a través de la apropiación de los recursos naturales (locales) por los actores que vienen de fuera de la localidad (el lado izquierdo en la figura 2.3). En segundo lugar están los conflictos socioambientales que no se generan a partir de la desapropiación de los recursos naturales, sino a partir de los impactos socioambientales que generan las actividades en los diferentes espacios rurales (indicado en el lado derecho de la figura 2.3).

**Figura 2.3:** Acercamiento conceptual a los conflictos socioambientales y sus manifestaciones



**Fuente:** elaboración propia, a partir de Paz, 2012.

En relación a la desapropiación de los recursos naturales (al lado izquierdo de la figura 6), Harvey (2004) menciona cuatro procesos que conllevan a la desapropiación de los recursos naturales de los actores locales: privatización, financiación, manejo y manipulación de conflictos y la redistribución del Estado. La tabla 2.1 presenta un resumen de estos cuatro procesos.

**Tabla 2.1:** Tipos de procesos de desapropiación de los recursos naturales

Tipo	Descripción	Ejemplo
Privatización	Transferencia de bienes públicos del Estado a actores privados.	Manejo de agua potable. Recolección de basura.
	Alienación de bienes privados a través de la legislación o el mercado.	Áreas de conservación.

Tipo	Descripción	Ejemplo
Financiación	Desapropiación indirecta a través de esquemas de pago compensatorio.	Pago de servicios ambientales. Esquemas compensatorios para captura de carbono.
Manejo y manipulación de conflictos	Creación y manejo de opiniones en torno al estado de los recursos naturales.	Crisis ecológica. Crisis de la pérdida de biodiversidad.
Redistribuciones del Estado	Políticas públicas favoreciendo a actores con potencial en la economía nacional.	Minería.

**Fuente:** elaboración propia basada en Harvey, 2004.

## Neoliberalismo, urbanización y globalización

La creciente complejidad del manejo de los recursos naturales y el incremento de los conflictos ambientales en el campo mexicano tiene que ver mucho con el modelo de desarrollo que se ha impulsado desde los fines de la década de 1980, es decir, el neoliberalismo.

De manera muy general, este modelo se basa en las reformas legales, el retiro del Estado y la apertura de mercados con el fin de aumentar la competitividad de los productores mexicanos frente a los productores extranjeros, principalmente de los Estados Unidos y Canadá. Sin embargo, más que contribuir al bienestar social, actualmente el campo se encuentra abandonado, y las poblaciones rurales en pobreza y marginación. Además, ha generado un gran número de problemas y conflictos ambientales; como la falta de agua, deterioro del suelo, y efectos del cambio climático, que afectan directamente los cultivos (Morales, 2011; Villa, 2013).

La problemática del campo se ha complejizado por dos procesos adicionales a la neoliberalización del campo (Durand, 2014), siendo a la urbanización y la globalización.

Actualmente, las sociedades rurales tienen una relación inequitativa respecto a las sociedades urbanas. En las últimas décadas, esta inequidad tiene que ver con el proceso de urbanización. Este hace referencia a un proceso multidimensional referente al crecimiento en importancia de las sociedades urbanas en una región. Estas (multi) dimensiones son la demográfica, sociocultural, económica, política y ambiental. En la conceptualización de la urbanización se puede distinguir también una dimensión material (flujo de productos y servicios, densidad poblacional, ocupación de espacio) y no material (articulación del sector económico rural y urbano, y cambio en las prácticas sociales). El proceso de la urbanización se manifiesta en un incremento de la importancia del espacio urbano y las prácticas sociales correspondientes. Entonces, no se refleja solamente en la expansión de la ciudad, sino también en los estilos de vida (Gerritsen y Morales, 2007).

Existe una relación entre la urbanización y la globalización, ya que los centros de poder que influyen sobre algunos de los procesos de la globalización se ubican en las metrópolis, es decir, las grandes zonas urbanas. Si bien el proceso de la urbanización se manifiesta de manera diferente en las ciudades medianas y las metrópolis, esto se puede entender como una diferencia de escalas; además existe una interrelación entre las ciudades medianas y las metrópolis. El papel que juegan las ciudades en el proceso de globalización y su rol como

centros de toma de decisión política y financiera, determinan el desarrollo regional a través de las decisiones acerca de dónde mejorar la infraestructura, etcétera. En otras palabras, los efectos locales de la globalización dependen en gran medida de las características específicas del proceso de urbanización en un espacio dado (Gerritsen *et al.*, 2005).

Los procesos de la globalización y urbanización son tanto excluyentes como incluyentes. Es un proceso excluyente en el sentido que cada vez más actores se ven desarticulados de la economía regional y nacional. Es un proceso incluyente, ya que intenta incluir a los actores locales en una forma ideológica cultural única, y también en cuanto a las consecuencias negativas de las actividades productivas en espacios locales. Las prácticas sociales de diferentes actores conforman un patrón de acción en una determinada región, la cual es influenciada por la dinámica económica, así como por el papel que juega el Estado. Además, las prácticas sociales se relacionan con diferentes recursos naturales y socioeconómicos. En cambio, la urbanización y la globalización se desarrollan como dos fenómenos a una escala más general (Gerritsen, 2008). En este sentido, tanto prácticas sociales construidas localmente como los procesos de urbanización y globalización confluyen en los distintos espacios, teniendo en cada uno diferentes impactos.

Cabe mencionar que en las regiones donde existe una presencia rural fuerte es necesario tomar en cuenta otros factores aparte de la urbanización para entender totalmente el proceso de la globalización, como son la historia agraria, regionalismos ecológicos, lucha campesina, historia sociocultural, medio ambiente, etcétera (*Ibíd.*).

## **Patrones de desarrollo agropecuario y diversidad de recursos**

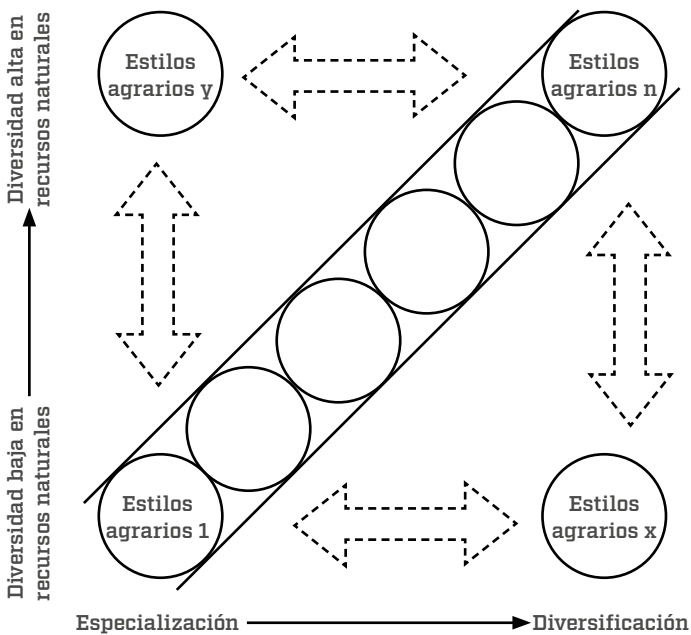
La neoliberalización del campo mexicano, aunada a los procesos de la urbanización y la globalización, implica que, hoy día, los campesinos se enfrentan a nuevas condiciones estructurales que determinan las formas de producir y manejar los recursos naturales. En este sentido, muchos de ellos se han visto obligados a reconfigurar sus relaciones (sociales) de producción en los diferentes ámbitos del quehacer agropecuario; como son la producción, la reproducción, las relaciones familiares y comunitarias y las relaciones económicas e institucionales. En otras palabras, los campesinos tienen que reconfigurar sus estrategias de manejo de recursos naturales. Esta reconfiguración tiene su impacto también en la diversidad de recursos que describimos en el primer capítulo.

La relación entre las estrategias y la diversidad de recursos puede ser entendida enfocándose en el desarrollo rural. Analíticamente, las estrategias campesinas pueden tener una orientación hacia la especialización o hacia la diversificación, pues los campesinos tienden a seguir estrategias de uso sencillo o múltiple de manejo de recursos naturales, aunque en realidad muchas variantes son posibles entre estos dos extremos (Toledo, 1990, 1995; Ploeg, 1990). Dependiendo de la estrategia seguida, es decir, el estilo agrario desarrollado, diferentes grados de diversidad de recursos pueden ser encontrados en los paisajes rurales.

Los patrones de desarrollo de la diversidad de recursos están definidos por principios normativos que son

inherentes a los estilos agrarios. De la misma manera, dependen de las características ecológicas de los recursos y los sitios donde se ubican estos. El aprovechamiento de los recursos naturales para satisfacer las necesidades y aspiraciones de los productores puede ocasionar la transformación gradual del hábitat natural, resultando tanto en un enriquecimiento o empobrecimiento de la diversidad de recursos.

**Figura 2.4:** Patrones normativos de desarrollo agropecuario relacionados con la diversidad de recursos



**Fuente:** Gerritsen, 2002: 27

La figura 2.4 ejemplifica esto esquemáticamente, mostrando diferentes patrones de desarrollo y la diversidad de recursos asociada. En el caso de los estilos agrarios, cuyas estrategias se basan en la diversificación, la diversidad de recursos presente en el paisaje es alta (indicado en la Figura como estilo agrario «n»). Por el contrario, en aquellas comunidades rurales, donde los estilos agrarios se basan en la especialización, se puede considerar que es baja (indicado en la figura como estilo agrario 1).

Se puede identificar otras dos relaciones más entre los estilos agrarios y la diversidad de recursos presente en el paisaje. Por un lado, se puede encontrar aquellos estilos agrarios basados en la especialización y que mantienen una diversidad de recursos alta (estilo agrario «y»). Estos estilos agrarios son encuentra menos frecuente; un ejemplo de ellos son los monocultivos sustentables. Por otro lado, encontramos aquellos estilos agrarios que, si bien se basan en la diversificación de actividades, no logran mantener una alta diversidad de recursos (estilo agrario «x»). Estos últimos se tienen que considerar como estrategias diversificadas marginadas, es decir, estos estilos agrarios que han perdido su capacidad de reproducción.



# **«Las enseñanzas de don Juan<sup>1</sup>»**

## **El legado intelectual de Jan Douwe van der Ploeg en la sociología aplicada al manejo de los recursos naturales en el occidente de México**

Si bien nuestro programa de investigación se ha caracterizado por una evolución conceptual, incorporando nuevas ideas y nociones para entender los cambios en el campo mexicano, tal como lo describí en el capítulo anterior, un aspecto que ha permanecido es la influencia que ha tenido el catedrático en sociología rural Jan Douwe van der Ploeg de la Universidad de Wageningen en los Países Bajos.

---

<sup>1</sup> Aquí hacemos referencia lúdica a la obra de Carlos Castaneda, quien describe las enseñanzas en el nahualismo tradicional mesoamericano y que recibió de un brujo yaqui, cuyo nombre es don Juan Matus (Castaneda, 1974). Esta sección es una traducción ligeramente modificada de Gerritsen (2017).

## Jan Douwe van der Ploeg y su influencia teórica-conceptual

«Una perspectiva de los agricultores sobre la biodiversidad y la conservación en el oeste de México» es el subtítulo de tesis de doctorado que desarrollé en México en la década de los noventa bajo la inspiradora dirección de Jan Douwe van der Ploeg (Gerritsen, 2002). El título también refleja el contenido de un programa de investigación, capacitación y desarrollo de la sociología rural aplicada al manejo de los recursos naturales en el occidente de México, fundación que establecí al mismo tiempo y que alcanzó sus 25 años de existencia en 2018. En términos muy generales, describí sus fundamentos en los dos capítulos anteriores.

Fuertemente influenciado por el trabajo intelectual de Jan Douwe, los orígenes teóricos de este programa se basan en las nociones de coproducción, estilos agrarios y diversidad de recursos, como describí anteriormente, siendo también las nociones centrales de mi propia tesis de doctorado, que defendí en el 2002 (*Ibíd.*).

Sin embargo, como vimos en el capítulo anterior, el programa ha evolucionado hacia un enfoque teórico mucho más amplio, adaptándose a las condiciones específicas y abordando los principales problemas del campo mexicano. A pesar de que el ámbito se amplió, las ideas desarrolladas y las evidencias empíricas ofrecidas por Jan Douwe van der Ploeg a lo largo de los 25 años en sus múltiples publicaciones siguen siendo un principio rector en el diseño de los diferentes proyectos de investigación que hemos desarrollado. Es como tal que muchos de sus conceptos, como la heterogeneidad,

el modo de producción campesino o la recampesinización, están en el centro de las diferentes construcciones teóricas desarrolladas a lo largo de los años.

La herencia intelectual de Jan Douwe está constantemente presente en nuestro trabajo, tanto en investigación, desarrollo y enseñanza como en entrenamiento estudiantil. En este sentido, su legado se ha consolidado en diferentes líneas de investigación del Centro Universitario Costa Sur de la Universidad de Guadalajara en el occidente de México, así como forma parte de los planes de estudio de nuestros programas de licenciatura, maestría y doctorado.

Como decía en uno de mis libros (Gerritsen, 2010a), Jan Douwe es uno de los verdaderos maestros de la sociología rural que ha establecido su hito también en México: como tal, «las enseñanzas de don Juan» están presentes en los debates actuales sobre el campo mexicano.

**De la teoría a la práctica**

# «De todo un poco (II)»

## Investigación sociológica aplicada al manejo de recursos naturales y la vinculación social<sup>2</sup>

En nuestros estudios siempre hemos buscado aportar con conocimiento científico a la resolución de la problemática socioambiental en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur de Jalisco en el occidente de México, ya que es el área de influencia del Centro Universitario de la Costa Sur, donde laboramos. En este capítulo presento, a vuelo de pájaro, un panorama general de la investigación sociológica aplicada al manejo de recursos naturales y la vinculación social que hemos realizado en el periodo 1993-2018, es decir, en los últimos 25 años. A continuación, describo primero nuestra área de trabajo, para posteriormente presentar las actividades de investigación. Terminamos este capítulo con unas reflexiones acerca de nuestras labores científicas en la región.

### Las regiones Sierra de Amula y Costa Sur de Jalisco

Las regiones político-administrativas Sierra de Amula y Costa Sur de Jalisco están conformadas por un total de

---

<sup>2</sup> Este capítulo es una versión actualizada de Gerritsen (2006).

16 municipios, y se caracterizan por una gran complejidad de condiciones ambientales. En las dos regiones existe una alta diversidad biológica, que incluye diversos tipos de bosques. Estos bosques proveen importantes recursos naturales, así como una variedad de servicios ambientales para los habitantes de la región y la sociedad en general (IMECBIO 2000).

En ambas regiones se han desarrollado dos proyectos conservacionistas importantes. En 1987 se decretó la Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán (RBSM), por su alta diversidad biológica (INE 2000); mientras, a finales de los noventa, se inició con la creación de las juntas intermunicipales (JI), conformadas por varios municipios y diversas instituciones, como la Semarnat y la Universidad de Guadalajara, entre otros (Martínez *et al.*, 2002).

La RBSM tiene como principal misión la conservación de la biodiversidad en la región, con énfasis en la Sierra de Manantlán, mientras las JI tienen como objetivo impulsar una gestión sustentable a nivel de cuenca. Actualmente, existen dos juntas intermunicipales, la JIRA en la región Sierra de Amula y la Jicosur en la región Costa Sur de Jalisco. Ambos proyectos (la DRBSM y las JI) representan un fuerte regionalismo ecológico que ha impactado de manera importante en la región Costa Sur en cuanto a la búsqueda de nuevos esquemas de desarrollo sustentable.

Aparte de la RBSM y las JI, desde 1999 existe la Red de Alternativas Sustentables Agropecuarias (RASAS) en el estado y las regiones Sierra de Amula y Costa Sur, una red estatal de varios grupos de campesinos que busca

promover la agricultura orgánica y el comercio justo (Morales, 2004).

Es dentro de este contexto, es decir, estos tres proyectos, que hemos desarrollado nuestros estudios sociológicos aplicados al manejo de recursos naturales y el desarrollo rural, ya que hemos participado activamente en ellos.

## **La investigación sociológica desarrollada**

La investigación sociológica aplicada al manejo de los recursos naturales y la vinculación social inicia en 1993. Si bien había actividades de investigación sociológica en los años anteriores, no fue sino hasta 1993 que se incorporó la sociología como parte cotidiana de los quehaceres científicos de la Universidad de Guadalajara, como parte del ahora Departamento de Ecología y Recursos Naturales del Centro Universitario de la Costa Sur, con sede en Autlán de Navarro. El objetivo principal de los estudios realizados es entender la dinámica agraria regional y el manejo de recursos naturales desde una perspectiva sociológica aplicada.

En el periodo de 1993 a 2002, las actividades giraron en torno a tres líneas de investigación: «Percepción, uso y manejo de recursos naturales»; «Género y manejo de recursos naturales»; y «Tenencia, estrategias campesinas y recursos naturales». Además, los estudios que se llevaron a cabo se realizaron en estrecha vinculación con la Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán. Dentro de la línea de investigación «Percepciones, uso y mane-

jo campesino de recursos naturales», se ubican los estudios que tratan de entender las estrategias campesinas de uso y manejo de recursos naturales. El punto de partida es el reconocimiento de la existencia de una diversidad de sistemas productivos en las comunidades y, como consecuencia, diferentes formas de apropiación de la naturaleza. Además, algunos de los estudios se enfocaron en los diferentes factores que estructuran estas formas de apropiación social de la naturaleza. En la línea de investigación «Género y manejo de recursos naturales» se estudiaron las diferentes formas en que hombres y mujeres dependen de los recursos naturales, utilizando sobre todo un enfoque de estudios de caso. La línea de investigación «Tenencia, estrategias campesinas y recursos naturales» se enfocó sobre las diferentes reglas formales e informales que rigen el manejo de los recursos naturales y los conflictos que surgen de la interacción entre el contexto institucional formal con las realidades locales. Además, los estudios se enfocaron en la importancia relativa de los diferentes procesos locales y externos en la conformación de las estrategias campesinas y el consecuente manejo de recursos naturales.

También se realizaron diferentes actividades científicas con el fin de aportar con los elementos al manejo formal de la Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán. Así, a petición de la Dirección de la Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán, se realizaron estudios técnicos específicos, diagnósticos participativos y planes comunitarios de manejo de recursos naturales, como parte del Programa de Manejo de la RBSM (DRBSM/CONANP), del Proyecto de Desarrollo Agroforestal de la Sierra de Manantlán (DRBSM/CONANP y DFID, Gran Breta-



ña) y los Programas de Desarrollo Regional Sustentable (PRODERS, DRPS, Semarnat). En este periodo se inició también un trabajo de sistematización de las experiencias con proyectos productivos que se han desarrollado en diferentes comunidades rurales de la Sierra de Manantlán.

Aparte de los estudios arriba mencionados, la investigación se enfocó también en el entendimiento de los aspectos sociales de la ganadería extensiva como parte de su participación en un equipo multidisciplinario sobre el tema, ya que esta actividad productiva es vista como una de las principales amenazas de la biodiversidad y su conservación. Se elaboraron varios estudios relacionados con la agroforestería, considerando esta una actividad para mitigar los efectos negativos de la ganadería extensiva en la sierra de Manantlán.

La Tabla 4.1 presenta un resumen de las líneas de investigación, temas estudiados, debates relacionados y formas de vinculación en el periodo 1993-2002.

**Tabla 4.1:** La investigación en el periodo 1993-2002

Línea de investigación	Temas estudiados	Debates en que se insertan los estudios	Vinculación social
Percepción, uso y manejo campesino de recursos naturales	Estrategias campesinas de manejo de recursos naturales; percepciones de cambios ambientales; perspectiva campesina vs. perspectiva profesional	Conservación de la biodiversidad; desarrollo sustentable	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán
Género y recursos naturales	Uso diferencial de recursos naturales por campesinos y campesinas	Conservación de la biodiversidad; desarrollo sustentable	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán
Tenencia, estrategias campesinas y recursos naturales	Conformación histórica de tenencia de la tierra; regímenes conflictivos de tenencia	Conservación de la biodiversidad; desarrollo sustentable	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán
Estudios técnicos y diagnósticos participativos	Dinámica agraria; ganadería extensiva; conservación de especies endémicas	Conservación de la biodiversidad; desarrollo sustentable	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán

**Fuente:** elaboración propia.

A partir del 2002, siguen las actividades enmarcadas en la línea de investigación «Percepción, uso y manejo de recursos naturales», aunque el enfoque se desplaza del debate sobre la conservación de la biodiversidad hacia el entendimiento de los efectos locales de la globalización económica. Asimismo, se puede observar un cambio en el área de estudio. Mientras en el periodo anterior todos los estudios se realizaron en la Reserva de

la Biósfera Sierra de Manantlán, en este periodo el énfasis geográfico se localiza en la cuenca del río Ayuquila. Los estudios que se realizan dentro de esta línea de investigación tienen que ver con experiencias locales de sustentabilidad, a través de la descripción de los productos de las regiones Sierra de Amula y Costa Sur. También se enfocan en las diferentes formas de producción agroecológica. Finalmente, se sigue con la sistematización de los proyectos productivos que se han desarrollado en la región. Estas actividades se realizan en vinculación con la RASA.

En el 2002 surge la línea de investigación «Urbanización y manejo de recursos naturales», a través de un proyecto de colaboración con el Laboratorio de Sociología Urbana de la Escuela Politécnica Federal en Lausana en Suiza, como parte del programa internacional de investigación Síndromes del Cambio Global, desarrollado por el National Centre for Competence in Research North South (NCCR-NS). Este proyecto busca entender las interacciones urbano-rurales en la cuenca baja del río Ayuquila, y el impacto de las transformaciones de estas interacciones sobre el manejo de recursos naturales. Además, este proyecto se vincula directamente con la JIRA. Los estudios que se realizaron como parte de este trabajo giran en torno a las estrategias de actores sociales ante la globalización y la urbanización, las instituciones y políticas, cambio de uso de suelo y manejo integral de la vegetación ribereña. A partir del 2007, se incorpora también el tema de «Gobernanza y manejo de agua» en este proyecto.

Finalmente, se empezó a trabajar también sobre los aspectos socioeconómicos del cultivo de agave azul, cu-

ya presencia en la región se caracteriza por una gran expansión con importantes efectos negativos en el ámbito socioambiental. Los estudios realizados tienen que ver con el estado actual del agave, con los factores que causaron la expansión, así como su impacto socioambiental.

La tabla 4.2 presenta un resumen de las líneas de investigación, temas estudiados, debates relacionados y formas de vinculación en el periodo 2003-2008.

**Tabla 4.2:** La investigación en el periodo 2003 a 2008

Línea de investigación	Temas estudiados	Debates en que se insertan los estudios	Vinculación social
Percepción, uso y manejo campesino de recursos naturales	Descripción de la producción regional; producción agroecológica vs. producción agroindustrial; contexto institucional de la producción regional; comercio justo.	Desarrollo sustentable; globalización y respuestas locales.	Programa de desarrollo rural endógeno; RASA; JIRA.
Urbanización y manejo de recursos naturales	Interacciones rurales- urbanas; procesos de urbanización, migración y manejo de recursos naturales; estrategias productivas.	Desarrollo sustentable; globalización y respuestas locales.	JIRA; NCCR Norte Sur
Gobernanza y manejo de agua	Contaminación del agua; arreglos institucionales; percepciones de actores involucrados.	Desarrollo sustentable.	JIRA
Problemática socioambiental del agave	Sistemas de producción; sector tequilero; sustentabilidad.	Desarrollo sustentable.	Municipio de Tonaya; JIRA

**Fuente:** elaboración propia.

Finalmente, en la tabla 4.3 se presenta un resumen de las líneas de investigación, temas de estudio, debates relacionados y formas de vinculación en el periodo de 2008 a la fecha. En él se desarrollaron diferentes proyectos que contribuyeron a diversos debates que juegan un papel importante en México y su campo: la nueva ruralidad, la multifuncionalidad y el buen vivir. Los tres debates tienen en común el entender el campo, sus habitantes y sus formas de trabajar bajo una creciente urbanización y globalización (la llamada nueva ruralidad). Además, hace referencia tanto a las funciones que puede generar la agricultura (la llamada multifuncionalidad, véase Mastache y Gerritsen, 2018) como los valores que contiene (el llamado buen vivir, véase Gerritsen *et al.*, 2017).

**Tabla 4.3:** La investigación en el periodo 2008 a la fecha

Línea de investigación	Temas estudiados	Debates en que se insertan los estudios	Vinculación social
Transformación de sistemas productivos multifuncionales	Multifuncionalidad; estrategias campesinas	Multifuncionalidad; desarrollo sustentable	RASA
Cambio climático y participación local	Transformaciones socioambientales; participación local; plataformas regionales de aprendizaje	Mitigación, adaptación y cambio climático	Jicosur; ROBIN; Conafor
Desarrollo turístico y apropiación de los recursos naturales	Privatización de recursos naturales; estructura agraria; conflictos ambientales regionales	Acumulación por despojo; privatización de los recursos naturales; conflictos ambientales	-

Línea de investigación	Temas estudiados	Debates en que se insertan los estudios	Vinculación social
Conflictos ambientales	Agua, minas, playas, agroquímicos	Nueva ruralidad	-
Conservación del jaguar	Percepciones campesinas; participación comunitaria	Conservación de la biodiversidad	Conafor; DRBSM; Ayuntamiento de Autlán

## Los resultados de nuestras investigaciones en 25 mensajes clave

En nuestra área de trabajo, es decir, las regiones Sierra de Amula y Costa Sur, existe una gran diversidad biocultural y aún más formas de producción. Ambas tienen una larga tradición que se localiza en tiempos prehispánicos (Ochoa, 2005). No obstante, a través del tiempo muchas transformaciones han ocurrido y actualmente la gran mayoría de los sistemas de producción se pueden considerar como modos de apropiación agroindustrial de la naturaleza (González y Toledo, 2011). Es así que en la región dominan la caña, el agave, las hortalizas, el maíz y el sorgo (Gerritsen *et al.*, 2006).

Si bien la agricultura agroindustrial domina, también encontramos un creciente número de productores que buscan recuperar y fortalecer el modo de producción campesino (Molina y Toledo, 2011), y donde la sustentabilidad rural es el eje central. En otras palabras, en nuestra región de interés encontramos no solamente un desarrollo rural que se dirige a la industrialización de la agricultura, sino esfuerzos para desarrollar la agricultura sustentable.

Los estudios que hemos desarrollado en los últimos 25 años indican que el manejo de los recursos naturales es altamente complejo en términos de actores y factores que lo influyen, así como su configuración local. En este contexto, como ya mencioné, nos hemos acercado a esta complejidad con un enfoque temático que, a su vez, se reflejó en diferentes líneas de investigación. De estas líneas de investigación surgieron varios proyectos de diferentes modalidades, cuyos resultados presentamos de manera muy superficial en la tabla 4.4 en 25 mensajes clave. En el anexo 1 se presentan 25 publicaciones que sustentan estos mensajes clave.

**Tabla 4.4:** 25 mensajes clave de nuestras investigaciones

Línea de investigación	Mensaje clave
Percepción, uso y manejo campesino de recursos naturales	<p>Los campesinos e indígenas tienen un conocimiento sofisticado de su entorno socioambiental.</p> <p>Existen profundas diferencias epistemológicas y ontológicas entre campesinos e indígenas y los investigadores y funcionarios.</p>
Género y recursos naturales	<p>Existe una marcada diferencia entre el papel de hombres y mujeres en el manejo de recursos naturales.</p> <p>El papel de las mujeres en el manejo de recursos naturales es invisible para muchos investigadores y funcionarios.</p>
Tenencia, estrategias campesinas y recursos naturales	<p>La tenencia de la tierra es uno de los factores clave en entender las estrategias campesinas y el manejo de recursos naturales.</p> <p>La tenencia de la tierra es uno de los viejos problemas del campo en el sur de Jalisco.</p>
Estudios técnicos y diagnósticos participativos	<p>Los estudios técnicos y diagnósticos participativos permiten establecer puentes entre el conocimiento campesino y científico.</p> <p>Los estudios técnicos y diagnósticos participativos requieren de formatos diferentes de presentación de resultados.</p>

Linea de investigación	Mensaje clave
Urbanización y manejo de recursos naturales	<p>La urbanización tiene un doble impacto, no solamente transforma espacio, sino también ideas.</p> <p>Las ciudades pequeñas y medianas carecen de seguridad alimentaria.</p>
Gobernanza y manejo de agua	<p>Los procesos de gobernanza del manejo de agua son procesos incompletos.</p> <p>Las instituciones que promuevan la gobernanza del manejo de agua carecen una base social.</p>
Problemática socioambiental del agave	<p>La producción del agave azul es un ejemplo clásico de la imposibilidad del modelo agroindustrial para impulsar la sustentabilidad rural.</p> <p>Las relaciones de poder dentro del sector tequilera marginalizan a los productores de agave azul, manteniendo lazos de dependencia económica.</p>
Transformación de sistemas productivos multifuncionales	<p>La noción de la multifuncionalidad es útil para la revalorización de la diversidad biocultural.</p> <p>La identificación de patrones de desarrollo multifuncional permite diseñar nuevas esquemas para la transición agroecológica.</p>
Cambio climático y participación local	<p>Actores sociales tienen un amplio conocimiento de las transformaciones socioambientales en su región, así como los factores que las influyen.</p> <p>Escenarios participativos y mapas cognitivos son herramientas útiles para planear acciones de mitigación frente al cambio climático.</p>
Desarrollo turístico y apropiación de los recursos naturales	<p>El desarrollo turístico de la Costa de Jalisco conlleva una acumulación de capital por despojo</p> <p>El desarrollo turístico de la Costa recrea la naturaleza costera.</p>
Conflictos ambientales	<p>Los conflictos ambientales reflejan alianzas que rebasan los límites regionales y estatales</p> <p>Se observa un incremento substancial de conflictos ambientales en los últimos 10 años.</p>
Conservación del jaguar	<p>La conservación del jaguar está íntimamente relacionada con la participación social.</p> <p>El imaginario campesino del jaguar se basa en la historia oral y audiovisual y no en un contacto directo con el felino.</p>
General	<p>La problemática socioambiental en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur es de carácter multidimensional, multiactor y multinivel.</p>



## A manera de conclusión

Anteriormente se presentó un panorama general de la investigación sociológica que hemos desarrollado en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur de Jalisco en los últimos 25 años, la cual ha tenido como objetivo principal entender la dinámica agraria regional y el papel que han jugado los actores locales y externos. A lo largo del tiempo, las diferentes actividades de investigación han permitido obtener una imagen de la diversidad socioproductiva regional, mostrando una gran diversidad biocultural. Conceptualmente, la mayoría de estos sistemas de producción se localizan en el modo de producción agroindustrial (Toledo, 2000), aunque encontramos también nichos de experiencias productivas con un alto grado de sustentabilidad rural (Gerritsen y Morales, 2008).

Como se mencionó, siempre se ha buscado una aplicación de sus resultados y se pueden identificar tres actores no científicos con quienes se ha buscado una vinculación y retroalimentación: la Dirección de la Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán de la CONANP (Semarnat); los municipios que conformen las JI, y finalmente, a través de la RASA.

En el periodo 1993-2002, la contraparte fue la DRBSM, y las actividades de investigación sociológica giraron en torno del entendimiento de los procesos sociales que influyen en el manejo de recursos naturales de los ejidos y comunidades indígenas de la Sierra de Manantlán y su relación con las actividades de conservación ecológica implementada por la DRBSM. En el periodo 2002 hasta la fecha, fueron tres contrapartes no

científicas en nuestro trabajo. Primero, a finales de 2002, iniciamos un trabajo con la RASA, con el fin de fortalecer la agroecología y el comercio justo. A diferencia de los otros proyectos, la contraparte de este trabajo no son instituciones, sino los grupos campesinos e instituciones no gubernamentales en el estado de Jalisco (Gerritsen y Morales, 2007). Segundo, se estableció la agenda de investigación en un grupo multidisciplinario con el fin de fortalecer los municipios participantes en las JI a través de acciones específicas en el ámbito ambiental. Tercero, se formó en el 2003 un grupo de trabajo multidisciplinario con el fin de entender y mitigar la problemática ambiental del agave en la región. Si bien este trabajo inició a petición de uno de los presidentes municipales de la Iniciativa Intermunicipal, después de los cambios políticos a nivel municipal en el 2004 se empezó a buscar también a otros actores institucionales —por ejemplo, la Profepa, la Seder y la Sagarpa— para asegurar la aplicabilidad de los resultados obtenidos.

## **«Todo cambia» Acerca de la multi, inter- y multidisciplinario**

En el capítulo anterior, presenté un panorama general de nuestras actividades de investigación y vinculación. A lo largo de los 25 años que hemos trabajado en el sur de Jalisco, buscamos la forma de relacionar nuestros resultados con los problemas socioambientales en la región, como ya mencioné. En otras palabras y como parte de esta búsqueda, hemos tenido desarrollar esquemas multi, inter-, y transdisciplinarios de investigación y vinculación. En este capítulo, profundizo en el tema de la aplicación de nuestro trabajo en la realidad socioambiental de nuestra región y presentaré algunas reflexiones sobre los alcances y limitaciones del trabajo multi, inter- y transdisciplinario.

### **Crisis rural y desafíos epistemológico-conceptuales**

Como ya mencioné en los capítulos anteriores, la problemática socioambiental del campo mexicano se caracteriza por una creciente complejidad y conflictividad. Esto se debe a un modelo de desarrollo con bases neoliberales, impulsado por un Estado que no reconoce

la historia milenaria de la agricultura mexicana ni las condiciones específicas bajo las cuales han estado trabajando los campesinos e indígenas en las zonas rurales de nuestro país.

Con base en este reconocimiento, muchos investigadores reconocen que muchos conceptos teóricos que se han usado para el entendimiento y la solución de la crisis rural tienen serias limitaciones en su aplicación. Como consecuencia, las estrategias desarrolladas hasta ahora para frenar la crisis ambiental han tenido avances limitados. Además, se ha buscado desarrollar nuevas herramientas conceptuales y operativas (Breachin *et al.*, 2002), así como tomar en cuenta los diferentes actores y sus intereses para establecer un diálogo de saberes (Gerritsen *et al.*, 2017). Por ende, en vez de partir únicamente de una sola postura epistemológica, se busca establecer relaciones horizontales y recíprocas con los actores estratégicos del campo, es decir, con los campesinos (Morales, 2004). Dentro de las ciencias, esto ha conllevado la búsqueda de nuevos esquemas multi, inter y transdisciplinarios.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Con la multidisciplinariedad se refiere a un acercamiento de los problemas socioambientales desde diferentes disciplinas, donde cada una aplica su propio marco de interpretación. Al contrario, con la interdisciplinariedad se busca la elaboración de un marco colectivo de interpretación donde existe un consenso sobre las nociones utilizadas para entender los fenómenos sociales. Finalmente, con la transdisciplinariedad se refiere no solamente a un marco colectivo de interpretación, sino también con su confrontación con el marco interpretativo de los actores sociales no científicos involucrados.

## Investigación sociológica y su aplicación

En nuestro trabajo, muchos de los estudios que realizamos no fueron implementados por un solo grupo disciplinar de investigadores, es decir, solamente desde la mirada de la sociología rural. Al contrario, a lo largo de los 25 años hemos participado en varios grupos multi e interdisciplinarios. Este trabajo ha enriquecido la experiencia del equipo de investigación, debido a la posibilidad de entender un fenómeno socioambiental desde diferentes ángulos disciplinares. Sin embargo, el trabajo multi e interdisciplinario también ha mostrado que existen límites a este tipo de colaboraciones.

Por un lado, si bien un análisis de cierta problemática es más revelador cuando se realiza desde diferentes disciplinas, el cruzar las fronteras disciplinares ha resultado difícil. Para empezar, los investigadores de diferentes disciplinas pueden tener entendimientos diferentes en relación a los conceptos que se usan para acercarse a los fenómenos socioambientales. Además, el nivel de interpretación de los resultados y la interrelación de datos generados en diferentes cuerpos disciplinares para posteriormente traducirlos en recomendaciones prácticas ha sido complicado. En este sentido, los alcances del trabajo multidisciplinario depende de los esfuerzos de los integrantes para formar un equipo con interés en entender una problemática específica y desde un marco conceptual concensuado (*cfr.* Chambers, 1997).

## **Instituciones vs. grupos sociales**

En términos generales, los actores sociales con que hemos colaborado se pueden agrupar en dos. Por un lado, hemos trabajado con diferentes instituciones gubernamentales; y por otro, con diferentes grupos de campesinos, tanto organizados como de manera individual.

Podemos decir que la colaboración con las instituciones gubernamentales ha sido complicada. Las dinámicas, los tiempos y la agenda política no siempre permiten una comunicación fluida entre el actor generador de la investigación y el actor receptor de sus resultados. Además, si bien nuestras investigaciones han buscado reforzar las condiciones endógenas en la región, existe el riesgo de que ciertas acciones institucionales puedan desempoderar a algunos de ellos. Asimismo, existe el riesgo de que los actores no gubernamentales o no científicos, y hasta los propios actores científicos, puedan jugar un papel coyuntural en los proyectos de intervención que surgen de procesos políticos, lo cual, a su vez, depende mucho de los intereses institucionales y políticos en las diferentes etapas del ciclo de un proyecto. Asimismo, sobre todo con una vinculación con instituciones, la generación de conocimiento científico corre el riesgo de descalificar o desplazar el conocimiento campesino o ciudadano como parte de la posible solución de problemas socioambientales (véase también Morales, 2004; Tourraine, 1998).

En el caso de la vinculación con los diferentes grupos sociales, nuestra experiencia ha sido diferente y, si bien es relativamente más fácil, también fue más difícil obtener avances significativos a corto plazo. En este senti-

do, con la vinculación campesina, ha resultado crucial en el primer acercamiento generar confianza en la colaboración, lo cual implica en muchos casos dejar a un lado la sistematización científica. Asimismo, ha sido importante seguir el ritmo de los campesinos, que es muy diferente, es decir, más lento que el ritmo o los tiempos de las instituciones. Esto, a su vez, nos llevó a reconocer que la planeación participativa, sobre todo, depende del crecimiento organizativo de los grupos de campesinos, así como del contexto local (sociopolítico y económico) en que se desarrollan sus acciones.

## **Algunas ideas para avanzar**

Para poder resolver los problemas mencionados en las secciones anteriores y que surgen cuando la investigación busca una aplicación, así como insertarse en un análisis multi, inter o transdisciplinar, se requiere también un cambio paradigmático acerca del pensamiento sobre el desarrollo rural y la conservación ecológica. Este cambio demanda una reconsideración de nuestras ideas acerca de la ciencia, y nos lleva a considerar enfoques científicos más amplios que incluyan la participación de los distintos actores sociales y la inclusión de sus saberes y conocimientos. En este sentido, Funtowicz y Ravetz (1993) proponen una ciencia que incluya las relaciones entre las incertidumbres de tipo epistemológico y ético, en la cual los acuerdos políticos y la participación ciudadana derivada de compromisos valorativos son decisivos en el diseño de las políticas de desarrollo rural y de conservación ecológica, así la ciencia y los

Al andar se hace el camino

insumos científicos son conocimientos complementarios en conjunto con los saberes ciudadanos, siendo todos legítimos y necesarios (Gerritsen y Morales, 2001).



# «Indicando caminos»

## Acerca de la formación de recursos humanos

A lo largo de los 25 años en que se ha desarrollado el programa de investigación sociológica aplicada al manejo de recursos naturales y la vinculación social, se ha dirigido un gran número de estudiantes y aún más bajo la modalidad de asesorías.

La formación de los estudiantes se vinculó principalmente con tres programas educativos del Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara: la ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, la maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y el doctorado (Intercentro) en Ciencias en Biosistemas, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas.<sup>1</sup>

Lo que tienen estos tres programas en común es un acercamiento multidisciplinario al tema del manejo de los recursos naturales y al entendimiento de la problemática socioambiental. Debido a la propia naturaleza de los programas educativos, la mayoría de las tesis dirigidas abordaron temáticas que cruzan las fronteras de la

---

<sup>1</sup> No obstante, se participó también en programas educativos a nivel licenciatura, maestría y doctorado en otros centros universitarios de la Universidad de Guadalajara, así como de otras universidades, tanto en México como en el extranjero (Colombia, España, Francia, Holanda y Suiza).

disciplina de Sociología Rural. En este sentido, se abordaron temáticas que se cruzan con diferentes campos, como la conservación biológica, la economía agrícola, el derecho ambiental, las ciencias políticas, la agroecología, entre otros.

Un aspecto importante ha sido la contextualización teórica de los estudios realizados. En este sentido, se ha buscado contextualizar las diferentes tesis en los diferentes debates relacionados con el campo mexicano, principalmente el buen vivir, la multifuncionalidad, la sustentabilidad y la nueva ruralidad.

Los aprendizajes de los estudiantes varían según el nivel académico y que tiene ver más que nada con la experiencia que tienen en la investigación. No obstante, también podemos observar algunos aspectos en común entre tesis a nivel licenciatura, maestría y doctorado. Para empezar, resalta la importancia de un diseño metodológico claro y preciso y la importancia de tener claridad en la estructuración de la información obtenida. Además, la continuidad ha resultado un elemento clave en la finalización exitosa de las tesis. Finalmente, ha sido importante contar con un comité tutorial, conformado por especialistas de diferentes disciplinas, para poder dar suficiente respaldo al alumno.

**De la práctica a la teoría**

# **«Desde aquí, adelante»**

## **Hacia una nueva agenda de investigación, vinculación y formación de recursos humanos**

En los capítulos anteriores describí los diferentes aspectos del programa de Sociología Aplicada al Manejo de Recursos Naturales y la Vinculación Social que hemos desarrollado en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur en el sur del estado de Jalisco en el Occidente de México desde el 1993 hasta la fecha. No solamente presentamos, a vuelo de pájaro, las bases teóricas y su evolución, sino también las experiencias concretas en los ámbitos de investigación, vinculación y formación de recursos naturales. A partir de todo esto, en este último capítulo presentamos algunas nuevas ideas en torno a la agenda de investigación, vinculación y formación de recursos naturales, y las cuales se podrían desarrollar a futuro en el sur de Jalisco.

### **Revisando nuestra perspectiva teórico-empírica**

En el primer capítulo presentamos las bases de nuestro enfoque, el cual denominamos «Perspectiva campesina sobre los recursos naturales», debido a que partimos de los campesinos e indígenas como actores estratégicos

en el desarrollo rural y en el manejo de los recursos naturales. Nuestro enfoque conlleva que el *locus* o área geográfica de nuestros estudios siempre han sido las zonas rurales. También busca entender los impactos de los procesos de transformación, como son la urbanización y la globalización, desde el quehacer cotidiano del trabajo campesino. Es así que surgió el tema de las respuestas locales frente a la globalización económica.

A partir de nuestros estudios, hemos llegado a la conclusión de que el potencial campesino para la sustentabilidad se ubica en la agricultura familiar, es decir, la agricultura campesina e indígena (Gerritsen, 2010a; Gerritsen *et al.*, 2017). Con este reconocimiento hemos enfocado la gran mayoría de nuestras acciones de vinculación social.

Si bien la perspectiva campesina sobre los recursos naturales ha resultado de gran importancia para las acciones de investigación y vinculación social que hemos desarrollado en la región, hemos encontrado una creciente complejidad de la problemática del campo mexicano hace alrededor de diez años. Entre otros, el campo mexicano está envejeciendo y en muchas comunidades no existe un remplazo generacional para dar continuidad al trabajo campesino. En este sentido, muchos jóvenes prefieren migrar a las zonas urbanas, buscando la venta de las tierras de sus padres. Además, sigue la expansión de la agricultura agroindustrial con apoyo de políticas públicas de corte neoliberal. Todo esto dentro de un contexto relativamente nuevo de una sociedad que se caracteriza por una creciente urbanización y donde la violencia e inseguridad, tanto en el ámbito urbano como rural, se ha vuelto algo cotidiano.

## Hacia una nueva agenda de investigación

El reconocimiento de la creciente multidimensionalidad de los problemas ambientales y la presencia de nuevos actores que además se mueven en ámbitos internacionales, requiere de nuevas miradas teóricas para su entendimiento y la formulación de alternativas sustentables. Es por eso que hemos iniciado una exploración de nuevas áreas temáticas que permiten un mejor entendimiento de la problemática rural contemporánea. Estas áreas temáticas incluyen:

- *Agricultura familiar, desarrollo rural y reconfiguración agroecológica*, donde hemos buscado entender los procesos socioambientales favorables para la recuperación de la sustentabilidad en el manejo de los recursos naturales, partiendo de la pequeña producción campesina e indígena.
- *Agricultura familiar y sistemas agroalimentarios*, donde nuestra mirada gira hacia el papel de la pequeña producción campesina e indígena en los diferentes eslabones de la cadena productiva, así como su interacción con los diferentes actores en las zonas urbanas.
- *Territorio y cultura*, donde retomamos el debate sobre el buen vivir como nuevo paradigma para entender y fortalecer los procesos de desarrollo rural.
- *Historia ambiental y ecología política*, donde el interés reside en el entendimiento de los conflictos ambientales y los mecanismos de privatización de las zonas rurales, desde una perspectiva histórica.

# Bibliografía

- Arnold, J. E. M. (1991). *Community Forestry, Ten Years in Review*. Roma: FAO Community Forestry.
- Ayala Ortiz, D. A. y M. L. Osorio Rosales (coords.) (2015). *Ambiente, desarrollo e investigación rural: Serie Crisis Civilizatoria en el México Rural*, tomo 5. Morelia: AMER, UAM-Azcapotzalco, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo / Universidad Autónoma de Nayarit / Universidad Autónoma de Chiapas.
- Barrera, A., J. C. Bolay, C. García y S. Hostettler (con apoyo de P. Gerritsen, R. Mejía, C. Ortiz, M. Sánchez, Y. Pedrazzini, L. Poschet y A. Rabinovich) (2004). «JACS Central America and the Caribbean. Key challenges of sustainable development and research priorities: social practices as driving forces of change». En H. Hurni, U. Wiesman y R. Schertenleib (eds.), *Research for Mitigating Syndromes of Global Change. A Transdisciplinary Appraisal of Selected Regions of the World to Prepare Development Oriented Research Partnerships*. Vol. 1: 293-328. Berna: Geographica Bernansia / Perspectives of the Swiss National Centre of Competence in Research (NCCR) North-South / Universidad de Berna.
- Benda-Beckmann, F. von (1991). «Legal uncertainty and land-use», en H. Savenije y A. Huijsman (eds.),

- Making Haste Slowly: Strengthening Local Environmental Management in Agricultural Development.* Development Oriented Research in Agriculture, vol. 2 (pp. 75-88). Amsterdam: Royal Tropical Institute.
- Benda-Beckmann, F. von y M. van der Velde (eds.) (1992). *Law as a Resource in Agrarian Struggles.* Wageningse Sociologische Studies, vol. 33 Wageningen: Wageningen Agricultural University.
- Blaikie, P. y H. Brookfield (1987). *Land Degradation and Society.* Londres: University Paperbacks.
- Brechin, S., P. Wilshusen, C. Fortwangler y P. West (2002). «Beyond the Square Wheel: Toward a More Comprehensive Understanding of Biodiversity Conservation as Social and Political Process». *Society and Natural Resources*, 15, 41-64.
- Castaneda, C. (1974). *The Teachings of Don Juan: a Yaqui Way of knowledge.* Nueva York: Mass Market Paperback.
- Castañeda Zavala, Y. y Y. C. Massieu Trigo (coord.) (2015). «Crisis alimentaria y sus dilemas tecnológicos y socioambientales». Respuestas de los actores sociales. Serie Crisis Civilizatoria en el México Rural, tomo 1. Morelia: AMER, UAM-Azcapotzalco, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Autónoma de Nayarit, Universidad Autónoma de Chiapas.
- Durand, L. (2014, mayo-agosto). «¿Todos ganan? Neoliberalismo, naturaleza y conservación en México». *Sociológica*, 29 (82), 2014: 183-223.
- Fletes Ocón, H. B. y K. M. Lozano Uvarios (coord.) (2015). *Transformaciones y resistencias hacia nuevas perspectivas de desarrollo rural.* Serie Crisis Civil-



- zatoria en el México Rural, tomo 3. Morelia: AMER / UAM-Azcapotzalco / Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo / Universidad Autónoma de Nayarit / Universidad Autónoma de Chiapas.
- Funtowicz, Silvio y Jerome Ravetz (1993). *Epistemología política. Hacia una ciencia con la gente*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Garrido, F., M. González de Molina, J. L. Serrano y J. L. Solana (eds.) (2007). *El paradigma ecológico en las ciencias sociales*. Barcelona: Icaria. Antrazyt: Ecología / Fundación Gondwana para el Desarrollo Sostenible.
- Gerritsen, P. R. W. (1995). *Styles of Farming and Forestry. The case of the Mexican Community of Cuizalapa*. Wageningen Studies on Heterogeneity and Relocalization, vol. 1. Wageningen: Wageningen Agricultural University-Circle for Rural European Studies.
- Gerritsen, P. R. W. (2002). *Diversity at Stake. A Farmers' Perspective on Biodiversity and Conservation in Western Mexico*. Wageningen Studies on Heterogeneity and Relocalization, vol. 4. Wageningen: Wageningen University, The Netherlands.
- Gerritsen, P. R. W. (2006, marzo). *On Endogenous Rural Development and New Images of Rurality in Western Mexico*. Documento presentado en el XI International Congress of the Latin American Studies Association, San Juan, Puerto Rico.
- Gerritsen, P. R. W. (2008). «Globalización y desarrollo regional sustentable: algunas reflexiones teóricas». En P. R. W. Gerritsen y E. Flores (eds.), *Globalización y desarrollo regional sustentable en la Costa Sur*

- de Jalisco* (pp. 17-36). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Gerritsen, P. R. W. (2010a). «Panorama de la investigación sociológica en la Costa Sur de Jalisco (1993-2010)». En Hernández G. y L. E. Castañeda, *Abordajes regionales: formas de concebir, maneras de interpretar* (pp. 427-438). Guadalajara: Universidad de Guadalajara-Centro Universitario de la Ciénega.
- Gerritsen, P. R. W. (2010b). *Perspectivas campesinas sobre el manejo de los recursos naturales*. México: Mundiprensa / Universidad de Guadalajara.
- Gerritsen, P. R. W. (2017). «The teachings of Don Juan. On Jan Douwe van der Ploeg's Legacy in Mexican Rural Studies». En Leerstoelgroep Rurale Sociologie, Wageningen Universiteit, *Jan Douwe, De Wandellaar* (pp. 84). Wageningen: Wageningen Universiteit.
- Gerritsen, P. R. W. y J. Morales Hernández (2001). «Conservación de la biodiversidad. El papel del desarrollo y la participación local». *Sociedades rurales. Producción y medio ambiente*, 2 (2), 87-95.
- Gerritsen, P. R. W. y J. Morales Hernández (eds.) (2007). *Respuestas locales frente a la globalización económica. Productos regionales de la Costa Sur de Jalisco, México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara / ITESO / RASA.
- Gerritsen, P. R. W. y J. Morales Hernández (2009, junio-noviembre). «Experiencias de agricultura sustentable y comercio justo en el estado de Jalisco, en el occidente de México». *Revista Pueblos y Fronteras*, 4 (7), 187-226.
- Gerritsen, P. R. W., A. Lomelí Jiménez y C. Ortiz Arrona (2005, mayo-agosto). «Urbanización y problemática

- socioambiental en la Costa Sur de Jalisco, México: una aproximación». *Región y Sociedad* 33 (17), 107-132.
- Gerritsen, P. R. W., S. Rist, J. Morales y N. Tapia (eds.) (2017). *Multifuncionalidad, sustentabilidad y buen vivir: Miradas desde Bolivia y México*. Colección Manantlán. Guadalajara: Página 6 / Universidad de Guadalajara-Centro Universitario de la Costa Sur / CU Costa Sur Grana.
- Giddens, Anthony (2002), *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Harvey, D. (2004). «El nuevo imperialismo». Madrid: AKAL.
- IMEC BIO (2000). *Programa de desarrollo regional sustentable (Proders): Región de la Sierra de Manantlán (nivel regional)*. Autlán: Semarnap / Universidad de Guadalajara.
- INE (Instituto Nacional de Ecología) (2000). *Protegiendo al ambiente. Políticas y gestión institucional. Logros y retos para el desarrollo sustentable 1995-2000*. México: Semarnap / INE.
- Long, N. (2001). *Development Sociology. Actor Perspectives*. Londres: Routledge.
- Long, N. y A. Long (eds.) (1992). *Battlefields of Knowledge. The Interlocking of Theory and Practice in Social Research and Development*. Londres y Nueva York: Routledge Publishers.
- Long, A. y J. D. van der Ploeg (eds.) (1994). *Born from Within. Practice and Perspective of Endogenous Rural Development* (pp. 7-30). Assen: Van Gorcum.
- López León, A. y R. M. Larroa Torres (2015). *Territorios y organización sociopolítica en el México rural*.

Serie Crisis Civilizatoria en el México Rural, tomo 4. Morelia: AMER / UAM-Azacapotzalco / Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo / Universidad Autónoma de Nayarit / Universidad Autónoma de Chiapas. .

Madera Pacheco, J. A. y L. I. Cayeros López (coords.) (2015). *Migración y estrategias de vida en contextos rurales*. Serie Crisis Civilizatoria en el México Rural, tomo 2 Morelia: AMER / UAM-Azacapotzalco / Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo / Universidad Autónoma de Nayarit / Universidad Autónoma de Chiapas.

Martinez et al, 2002

Morales Hernández, J. (2004). *Sociedades rurales y naturaleza. En busca de alternativas hacia la sustentabilidad*. Guadalajara: ITESO / Universidad Iberoamericana.

Morales Hernández, J. (coord.) (2011). *La agroecología en la construcción de alternativas hacia la sustentabilidad rural*. México: Siglo XXI Editores / ITESO.

Paz 2012

Peluso, N. L. (1996). «“Reserving” Value: Conservation Ideology and State Protection of Resources». En E. M. DuPuis y P. Vandergeest (eds.), *Creating the Countryside. The Politics of Rural and Environmental Discourse*. Filadelfia: Temple University Press.

Ploeg, J. D. van der (1990). *Labor, Markets and Agricultural Production*. Boulder: Westview Press.

Ploeg, J. D. van der (1991). *Landbouw als mensenwerk. Arbeid en technologie in de agrarische ontwikkeling*. Muiderberg: Coutinho.

- Ploeg, J. D. van der (1997). «On Rurality, Rural Development and Rural Sociology». En Haan, Henk de y Norman Long (eds.). *Images and realities of rural life. Wageningen perspectives on rural transformations* (pp. 39-73). Assen: Van Gorcum Publishers.
- Primack, R. B. (1993). *Essentials of Biodiversity Conservation*. Massachusetts: Sunderland.
- Ruthenberg, H. (1980). *Farming Systems in the Tropics*. Oxford: Clarendon Press.
- Toledo, V. M. (1990). «The Ecological Rationality of Peasant Production». En M. A. Altieri y Hecht S. B. (eds.), *Agroecology and Small Farm Development* (pp. 53-60). Boston: CRC Press.
- Toledo, V. M. (1995). *Campesinidad, agroindustrialidad y sostenibilidad. Los fundamentos ecológicos e históricos del desarrollo rural*. Reporte 3. México: Interamerican Group for Sustainable Development of Agriculture and Natural Resources.
- Toledo, V. M. (2000). *La paz en Chiapas: ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa*. México: Coediciones UNAM / Quinto Sol.
- Toledo, V. M. y N. Barrera-Bassols (2008). *La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Perspectivas agroecológicas, vol. 3. Barcelona: Icaria.
- Touraine, Alain (1998). *¿Podremos vivir juntos?* México: Fondo de Cultura Económica.
- Villa, 2013
- Wiersum, K. F. (1997). «Indigenous exploitation and management of tropical forest resources: an evolutionary continuum in forest-people interactions». *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 63,1-16.

Zoomers, A., A. Aramayo, E. Guerrero, J. Le Grand, M. Morales, D. de Morrée y M. Vargas (eds.) (1998). *Estrategias campesinas en el surandino de Bolivia. Intervenciones y desarrollo rural en el norte de Chuquisca y Potosí*. La Paz: KIT / CEDLA / CID.

# Anexo 1.

## 25 publicaciones clave

- Álvarez, N. y P. R. W. Gerritsen (2013). *Construyendo poderes locales. Microdestilerías y agave azul en el sur de Jalisco*. México: Editorial Universitaria / NCCR Norte Sur / Universidad de Guadalajara.
- Álvarez G. N. S., P. R. W. Gerritsen y J. C. Gómez L. (2015, marzo-junio). «Percepciones campesinas del jaguar en diez localidades de la Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán en el Occidente de México: implicaciones para su conservación». *Sociedad y Ambiente*, año 3, 1 (7), 35-54.
- André de la Porte, C., L. M. Martínez Rivera y P. R. W. Gerritsen (2009). «Decentralisation and the search for sustainable water management in the municipality of El Grullo, Western Mexico». En U. Geiser y S. Rist (eds.), *Decentralisation meets local complexity. Natural resource management between state decentralisation and local struggles for access in South Asia and Latin-America*. NCCR.
- Astier C. M., Q. Arqueta, Q. Orozco-Ramírez, S. M. V. González, H. J. Morales, P. R. W. Gerritsen, M. Escalona, M. Rosado, J. Sánchez-Escudero, T. S. S. Martínez, C. D. Sánchez-Sánchez, B. R. Arzuffi, A. F. Castrejón, H. Morales, P. L. Soto, M. R. Mariaca, B. Ferguson, P. Rosset, T. H. M. Ramírez, G. R. Jarquin, G. F. Moya, C. González-Esquivel y M. Ambrosio

- (2017). «Back to the Roots: Understanding Current Agroecological Movement, Science and Practice in México». *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41: 3-4, 329-348.
- Bowen, S. y P. R. W. Gerritsen (2007). «Reverse Leasing and Power Dynamics Among Agave Farmers in Western Mexico». *Agriculture and Human Values*, 24, 473-488.
- Gerritsen, P. R. W. (1995). *Styles of Farming and Forestry. The Case of The Mexican Community of Cuza-lapa*. Wageningen Studies on Heterogeneity and Relocalization 1 Wageningen: Agricultural University The Netherlands-Circle for Rural European Studies.
- Gerritsen, P. R. W. (1998). «Community Development, Natural Resource Management and Biodiversity Conservation in the Sierra de Manantlán Biosphere, Mexico». *Community Development Journal*, 33 (4), 314-324.
- Gerritsen, P. R. W. (2002). *Diversity at Stake. A Farmers' Perspective on Biodiversity and Conservation in Western Mexico*. Wageningen Studies on Heterogeneity and Relocalisation 4. Wageningen: Universidad de Wageningen.
- Gerritsen, P. R. W. (2008). «Globalización y desarrollo regional sustentable: algunas reflexiones teóricas». En P. R. W. Gerritsen y E. Flores (eds.), *Globalización y desarrollo regional sustentable en la Costa Sur de Jalisco* (pp. 17-36). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Gerritsen, P. R. W. (2010). «Perspectivas campesinas sobre el manejo de los recursos naturales». México: Mundi-Prensa.



- Gerritsen, P. R. W. (coord.) (2012). *Sociología rural y medio ambiente. Tópicos selectos de Jalisco*. México: Plaza y Valdés / Editorial Universitaria / Centro Universitario-Universidad de Guadalajara.
- Gerritsen, P. R. W. (2015). «Agricultura familiar y desarrollo agroecológico: acercamiento teórico-empírico desde el occidente de México. México». *Sociedades Rurales. Producción y Medio Ambiente*, 15 (29), 59-81.
- Gerritsen, P. R. W. y J. Morales (ed.) (2007). *Respuestas locales frente a la globalización económica. Productos regionales de la Costa Sur de Jalisco, México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara / ITESO / RASA.
- Gerritsen, P. R. W. y J. Morales H. (2011). «Constructing Sustainable Development from the Locality: The Experience of the Network for Sustainable Alternatives in Western Mexico». *Regional Development Studies*, 15, 86-97.
- Gerritsen, P. R. W., J. Morales Hernández y M. de J. Bernardo Hernández (2012). «Actos de resistencia y autonomía: hacia la construcción de sustentabilidad rural desde la localidad, en Jalisco, Occidente de México». En L. Durand, F. Figueroa y M. Guzmán (eds.). *La naturaleza en contexto. Hacia una ecología política mexicana* (pp. 165-189). México: UNAM, CIICH, CRIM / El Colegio de San Luis.
- Gerritsen, P. R. W., L. M. Martínez (eds.) (2010). *Agave azul, sociedad y medio ambiente*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Gerritsen, P. R. W., M. Montero y P. Figueroa (2003, julio-diciembre). «Percepciones campesinas del cambio

- ambiental en el occidente de México». *Economía, Sociedad y Territorio*, 2 (14), 253-278.
- Gerritsen, P. R. W. y N. Álvarez (2017). «Conflictos ambientales en la región Costa Sur del estado de Jalisco en el occidente de México: problemas y perspectivas». En A. Perafán Cabrera y J. E. Elías Caro (comps.), *Conflictos ambientales en ecosistemas estratégicos. América Latina y el Caribe Siglos XIX-XXI* (pp. 67-84). Cali: Programa Editorial Universidad del Valle.
- Gerritsen, P. R. W. y N. R. Forster (2001). «Conflict over Natural Resources and Conservation in the Indigenous Community of Cuzalapa, Western Mexico». En A. Zoomers, *Land and sustainable livelihood in Latin America* (pp. 139-155). Amsterdam: Royal Tropical Institute.
- Gerritsen, P. R. W., S. Rist, J. Morales y N. Tapia (eds.) (2017). *Multifuncionalidad, sustentabilidad y buen vivir: Miradas desde Bolivia y México*. Colección Manantlán. Guadalajara: Página 6 / Universidad de Guadalajara-Centro Universitario de la Costa Sur / CU Costa Sur Grana.
- Gutiérrez, M. y P. R. W. Gerritsen (2011). *Turismo rural sustentable. Estudio de caso de la Costa Sur de Jalisco*. México: Plaza y Valdés.
- Lacroix, L., S. Rist, P. R. W. Gerritsen y D. Péclard (2011). «Social and Political Participation in Sustainable Development with a Focus on Governance. En U. Wiesmann, H. Hurni (eds.) *Research for Sustainable Development: Foundations, Experiences, and Perspectives. Perspectives of the Swiss National Centre of Competence in Research*, vol. 6. NCCR

- North-South, Bern University* (pp 147-164). Berna: Geographica Bernensia.
- Licona Flores, I., P. R. W. Gerritsen y N. Álvarez (2015). «Del vivir mejor al vivir bien: Algunas reflexiones en torno a la política del vivir mejor y su impacto en dos comunidades indígenas del occidente de México». En H. Fletes Ocón y K. M. Lozano Uvario (coords.) (2015), *Crisis Civilizatoria en el México Rural*. Transformaciones y Resistencias hacia Nuevas Perspectivas de Desarrollo Rural, tomo 3. México: AMER / UAM-A / UMSNH / UNACH.
- Martínez, R. L. M. y P. R. W. Gerritsen (ed.) (2007). *Estado actual y perspectivas de la ganadería extensiva en la Sierra de Manantlán*. Autlán: Universidad de Guadalajara.
- Rist, S., S. Boillat, P. R. W. Gerritsen, F. Schneider, S. L. Mathez-Stiefel y N. Tapia (2011). «Endogenous Knowledge: Implications for Sustainable Development». En U. Wiesmann y H. Hurni (eds.), *Research for Sustainable Development: Foundations, Experiences, and Perspectives. Perspectives of the Swiss National Centre of Competence in Research*, vol. 6. NCCR North-South, Bern University (pp. 119-146). Berna: Geographica Bernensia.

*Al andar se hace el camino*  
se terminó de imprimir en junio de 2019 en  
Editorial Página Seis, S.A. de C.V.  
Teotihuacan 345, Ciudad del Sol,  
CP 45050, Zapopan, Jalisco  
Tels. [33] 3657-3786 y 3657-5045  
[www.pagina6.com.mx](http://www.pagina6.com.mx) • [p6@pagina6.com.mx](mailto:p6@pagina6.com.mx)

Coordinación editorial: Felipe Ponce



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



**L**a investigación sociológica aplicada al manejo de los recursos naturales y la vinculación, como parte de las actividades desarrolladas en el Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara, cumple 25 años en este 2018. En el presente libro, Peter Gerritsen describe, desde diferentes ángulos, las raíces y aportaciones de este programa académico al entendimiento de la realidad social y ambiental en las regiones Sierra de Amula y Costa Sur en el sur del estado de Jalisco en el occidente de México. Además, Peter Gerritsen hace una reflexión sobre una actividad académica y de vinculación ubicada en las ciencias sociales y relacionada con el tema de la naturaleza y los recursos naturales.



**CUCOSTA SUR  
GRANA** 