UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

DIVISIÓN DE DESARROLLO REGIONAL

DEPARTAMENTO DE ECOLOGÍA Y RECURSOS NATURALES

"Organizaciones de productores y turismo rural sustentable: una perspectiva teórico-metodológica"

Tesis Presentada por el Sustentante:

L.T. Marisa Gutiérrez Estrada

Como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN MANEJO DE RECURSOS NATURALES

AUTLÁN DE NAVARRO, JALISCO

ENERO DE 2015

Organizaciones de productores y turismo rural sustentable: una perspectiva teórico-metodológica

Marisa Gutiérrez Estrada

RESUMEN

En la última década, la planificación en los espacios turísticos rurales ha tenido una importante trascendencia como una nueva tendencia para la recreación, además de ser una estrategia de desarrollo rural y aprovechamiento de recursos naturales y culturales a partir de las capacidades locales.

En esta investigación se realizó un análisis para la identificación, caracterización y evaluación de las capacidades organizativas y comerciales en dos organizaciones de productores (Color de la Tierra y Unidos por la Vida) a partir de indicadores de sustentabilidad, con la finalidad de identificar sus potencialidades y limitaciones, encaminando dichos resultados hacia la búsqueda de soluciones. Del mismo modo los resultados a partir de las organizaciones sirvieron como fundamento para el estudio de factibilidad turística rural a partir de la descripción del paisaje con posibilidades para uso turístico y la evaluación de complejos turísticos mediante indicadores estratégicos para la planificación turística.

De acuerdo con los resultados se identificó a Color de la Tierra como una organización consolidada en sus actividades socioproductivas, sin embargo existe problemática en el abastecimiento de insumos locales para la producción, en las estrategias de comercialización y presentación de sus productos y servicios principalmente; en tanto al turismo rural como parte de su diversificación y revalorización de recursos, han implementado actividades recreativas mediante senderismo y agroturismo a partir de 2007. A partir de la presente investigación se analizaron siete complejos turísticos con perspectiva de dinamizar el territorio hacia nuevas tendencias, de los cuales dos pertenecen a la categoría de atractivos naturales y siete pertenecen a la categoría de atractivos arqueológicos. A través de la evaluación que se realizó en dichos complejos se determinó que tienen buenas posibilidades para desarrollar actividades recreativas a partir de la planificación de la organización, debido a que tienen una jerarquía entre 3 y 4, lo que indica la factibilidad para su aprovechamiento.

Unidos por la Vida es una organización de reciente conformación, cuya principal fortaleza es la innovación en la región en tanto al uso del mojote como sustituto de café. La problemática radica en la comercialización y diversificación de sus productos en el mercado regional. La evaluación de factibilidad turística de la organización, muestra la identificación de cuatro complejos turísticos, de los cuales dos pertenecen a atractivos naturales y dos a atractivos arqueológicos. La evaluación hecha a estos complejos ha revelado que tienen buenas posibilidades para uso turístico, con una jerarquía de 3 y 4 respectivamente.

En este sentido se concluye que, el análisis de las Organizaciones de Productores (OP), fundamentado en indicadores de sustentabilidad ha contribuido generando estrategias para un manejo adecuado de las actividades actuales, así como el diseño y seguimiento de servicios alternos como el turismo rural, pudiendo considerarse parte de su oferta socio-productiva. Del mismo modo el estudio del Modelo de Turismo Rural Sustentable (MTRS) con la incorporación de nuevos elementos resultó ser factible para su aplicación en OP con características diferentes.

Producer´s organizations and sustainable rural tourism: a theoretical and methodological perspective

Marisa Gutierrez Estrada

ABSTRACT

During the last decades, tourism planning in rural areas has become important as a new trend for both recreation, and a strategy for endogenous rural development. This research analyzes the organizational and business capabilities of two producer organizations (Color de la Tierra y Unidos por la Vida) using sustainability indicators, aiming at identifying their potential and limitations. Likewise, the results from organizations served to perform a feasibility study of rural tourism using a landscape approach evaluating tourism complexities.

According to the results, the Color de Tierra organization is considered as a consolidated organization, but there is problem in the supply of local inputs for production, marketing strategies, and presentation of their products and services primarily. On the contrary, rural tourism as part of their diversification strategy has been implemented successfully since 2007. In this case, seven tourism complexes were analyzed with the perspective to boost the project including natural and archaeological attractions. The feasibility study indicates a good chance to successfully develop new recreational activities.

The organization Unidos por la Vida is recently established, and their main strength is the use of Mojote as a substitute for coffee. Limitations exist in (regionally) marketing and diversification of the product. The feasibility study of the tourist potential indicated four tourisms complexities, of which two belong to natural attractions and two are archaeological attractions. The evaluation made these complexities has revealed that they have good possibilities for tourism.

In this sense it is concluded that, the analysis of producer organizations (OP), fundament on sustainability indicators has contributed generating strategies for proper management of current activities as well as the design and monitoring of alternative services such as rural tourism, could be considered their socio-productive supply. Similarly, the study of Sustainable Rural Tourism Model (MTRS) by incorporating new elements proved to be feasible for application in OP with different characteristics.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Comisión Nacional de Ciencia y tecnología (CONACYT) por el apoyo brindado a través de la beca que me fue otorgada.

A la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR), Departamento de Ecología y Recursos Naturales (DERN), Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales (MIRN), por la formación recibida a lo largo de este posgrado.

A mi Director de tesis Dr. Peter R.W. Gerritsen, gracias por tu paciencia y guía durante este proceso dentro del posgrado, a mis asesores, Dr. Maribel Espinoza y Dr. Alejandro Macías por el acompañamiento académico para el desarrollo de la tesis.

A la organización Unidos por la Vida, gracias por la oportunidad y confianza al compartir sus conocimientos, gracias señora Bere a usted y su familia por la información brindada.

A la organización Color de la Tierra por permitirme apoyar a su organización durante 8 años y por esta nueva experiencia para mejorar sus actividades, gracias por la información y el tiempo que dispusieron para mí y mi investigación.

A quienes apoyaron de alguna manera para el desarrollo de la investigación: Johana Córdova, Rosa Ramírez y Fernando Meda.

DEDICATORIAS

A mi familia, gracias por el apoyo brindado, por la paciencia en los días de ausencia y el amor en tiempos difíciles.

A mi hija Natalia que llegó durante este viaje llamado maestría y revolucionó mi vida con su amor.

A la Señora Braulia (Fallecida, 2013), integrante de la Organización Color de la Tierra, quien fue pieza clave para el desarrollo de mi investigación, siempre dispuesta a compartir sus conocimientos y abierta a descubrir nuevas cosas. Por el ejemplo que dejó, de que nunca es tarde para perseguir los sueños y luchar por el bienestar de su familia y compañeras de grupo. Recuerdo que ella decía: la tierra da vida, como no la voy a cuidar… ojalá todos pensáramos como ella. QPD Señora Braulia.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN ..... ¡Error! Marcador no definido.
ABSTRACT ..... ¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTOS ..... **iv**
DEDICATORIAS ..... **v**
ÍNDICE DE TABLAS ..... **ix**
ÍNDICE DE FIGURAS ..... **xi**
1. INTRODUCCIÓN **1**
1.1 Objetivos 4
Los objetivos particulares son los siguientes: 4
1.2 Pregunta de investigación 4
1.3 Área de estudio 4
1.3.1 Organización Color de la Tierra Cuzalapa 5
1.3.2 Organización Unidos por la Vida 6
1.4 Marco de referencia 6
1.5 Planteamiento del problema 8
1.6 Metas 10
1.7 Metodología 10
1.8 Estructura de la tesis 11
2. MARCO TEÓRICO **13**
2.1 Organizaciones de productores 13
2.2 Hacia un nuevo marco teórico conceptual 17
2.2.1 Turismo Rural Sustentable 17
2.3 Diagnóstico del potencial turístico 20
2.3.1 Análisis de la oferta y demanda turística 21
2.3.2 Evaluación de complejos turísticos 23
2.3.3 Análisis de competencia y tendencias turísticas 25
2.4 Análisis del impacto socio-ambiental 27
2.4.1 Indicadores de sustentabilidad 28
2.4.2 Recursos naturales 31
2.5 Desarrollo de actividades 32
2.6 Estrategias de ejecución 33
2.6.1 Actores sociales 33

2.6.2 Análisis FODA 33
2.6.3 Difusión 34
2.7 Planificación participativa 35
2.8 Monitoreo y evaluación 36
3. ESTUDIO DE CASO DE DOS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES 38
3.1 Organización Color de la Tierra en Cuzalapa 38
3.1.1 Capacidad de Autogestión 40
3.1.2 Adaptabilidad a nuevos conocimientos 42
3.1.3 Aprovechamiento de recursos naturales para la producción 45
3.1.4 Análisis de actividades socioeconómicas 47
3.2 Organización Unidos Por la Vida 53
3.2.1 Capacidad de Autogestión 56
3.2.2 Adaptabilidad a nuevos conocimientos 57
3.2.3 Aprovechamiento de recursos naturales para la producción 58
3.2.4 Análisis de actividades socioeconómicas 60
4. POTENCIAL TURÍSTICO EN DOS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES 65
4.1 Color de la Tierra 65
4.1.1 Percepción del paisaje local 65
4.1.2 Evaluación de complejos turísticos 66
4.1.3 Análisis de oferta turística 71
4.1.4 Análisis de la demanda turística 73
4.1.5 Características de la competencia turística 74
4.1.6 Análisis de potencialidades y limitaciones 76
4.2 Unidos por la Vida 78
4.2.1 Percepción del paisaje desde lo local 78
4.2.2 Análisis de complejos turísticos 79
4.2.3 Características de la oferta turística 84
4.2.4 Características de la demanda turística 85
4.2.5 Caracteristicas de la competencia turística 86
4.2.6 Análisis de potencialidades y limitaciones: Caso Unidos por la Vida 88
4.3.1 A manera de conclusión 89
5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES 90
5.2 A cerca del proceso de la investigación 91

5.3 Perspectivas y desafíos en dos organizaciones de productores 92
5.4 Regresando al marco teórico..... 94
5.5 Retomando la pregunta de investigación..... 98
5.6 Conclusión final..... 99
BIBLIOGRAFÍA..... 100
ANEXOS 105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1.1 Tipos de organizaciones de productores……14

Tabla 2.1.2 Descripción de categorías de análisis para Organizaciones de Productores…...15

Tabla 2.3.1 Jerarquización de atractivos turísticos……24

Tabla 2.3.2. Jerarquía para la evaluación de complejos turísticos……..25

Tabla 2.4.1. Indicadores de sustentabilidad para el análisis de las organizaciones de productores……29

Tabla 3.1.1 Localidades y producción de recursos, Color de la tierra…….....45

Tabla 3.1.2 Aprovechamiento de recursos naturales para la producción, Color de la Tierra..46

Tabla 3.1.3. Actores externos involucrados. Caso Color de la Tierra……52

Tabla 3.2.2. Conocimientos adquiridos para la producción. Caso Color de la Tierra……...58

Tabla 3.2.3. Localidades y producción, organización Unidos por la Vida……..59

Tabla 3.2.4. Aprovechamiento de recursos naturales para la producción, organización Unidos por la Vida……..60

Tabla 3.2.5. Actores externos involucrados con la organización Unidos por la Vida…….....64

Tabla 4.1.1. Complejos turísticos en la comunidad indígena de Cuzalapa…….....67

Tabla 4.1.2 Evaluación de atractivos turísticos: Caso Color de la Tierra……69

Tabla 4.1.3. Evaluación de complejos turísticos: Caso Color de la Tierra……70

Tabla 4.1.3 Oferta turística, Caso Color de la Tierra……...71

Tabla 4.1.4. Análisis de la demanda turística, Caso Color de la Tierra……..73

Tabla 4.1.6 Matriz FODA, Caso Color de la Tierra……77

Tabla 4.2.1. Complejos turísticos en el ejido Zenzontla……80

Tabla 4.2.2 Evaluación de atractivos turísticos, Caso Unidos por la Vida……..82

Tabla 4.2.3. Evaluación de complejos turísticos, Caso Unidos por la Vida……83

Tabla 4.2.3. Oferta turística de la organización Unidos por la Vida…….84

Tabla 4.2.4. Descripción de la demanda turística de la organización Unidos por la Vida……85

Tabla 4.2.6 Matriz FODA organización Unidos por la Vida…….……....88

Tabla 5.3.1 Capacidades organizativas en dos organizaciones de productores……..92

Tabla 5.3.2 Complejos turísticos en dos organizaciones de productores……..93

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Marco metodológico conceptual del MTRS…….……2

Figura 2.2.1 Nuevo MTRS…….....19

Figura 3.1.1 Organigrama de la organización Color de la Tierra…….39

Figura 3.1.2 Capacidad de autogestión de la organización Color de la Tierra…….41

Figura 3.1.3. Opinión de satisfacción en la generación de nuevos conocimientos Color de la Tierra……..43

Figura 3.1.4 Opinión del desempeño personal antes y después de los conocimientos adquiridos, Color de la Tierra…….44

Figura 3.1.5. Análisis socioeconómico, Color de la Tierra…….48

Figura 3.1.6. Opinión de beneficios en la participación como socias de la organización……49

Figura 3.1.7. Opinión del desempeño personal en la organización Color de la Tierra…….50

Figura 3.1.8. Evaluación de beneficios hacia la comunidad local. Caso Color de la Tierra…51

Figura 3.2.1 Organigrama de la organización Unidos Por la Vida……...55

Figura 3.2.2. Capacidad de autogestión de la organización Unidos por la Vida……...56

Figura 3.2.3 Análisis socioeconómico, organización Unidos por la Vida……61

Figura 3.2.4. Opinión de beneficios de la participación como socios en la organización.....62

Figura 3.2.5. Opinión del desempeño personal en la organización Unidos por la Vida……...63

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años el modelo de desarrollo en México, se ha centrado en la liberalización económica, la desregulación de los mercados, el privilegio de la competitividad como patrón de modernización, la confianza en el papel de los mercados como asignadores eficientes de recursos y en la idea de que el crecimiento económico irriga en forma natural sus beneficios sobre todo el conjunto social (Echeverri y Ribero, 2002). En contraparte, este modelo neoliberal ha tenido severos efectos negativos, afectando entre otros, la sustentabilidad rural (Toledo, 2000; Morales, 2004). En respuesta a dicha situación, han surgido nuevas estrategias para revalorar las actividades socio-productivas en el campo mexicano. Así pues, la noción de multifuncionalidad al ofrecer nuevas funciones y estructuras socioproductivas al campo se refiere a la totalidad de productos, servicios y externalidades creados por la actividad agrícola y que tienen un impacto directo o indirecto sobre la economía y la sociedad en su conjunto, asimismo a la formulación de intervenciones específicas destinadas a favorecer los aspectos positivos y a limitar las externalidades negativas de la agricultura (Bonnal *et al*., 2003).

Existe este fenómeno de multifuncionalidad y nueva ruralidad a partir de 1990 en Europa y América Latina respectivamente, que está fundamentado en el potencial endógeno local y la reestructuración de políticas públicas para beneficio local, que ha generado una nueva concepción del espacio rural, basado en la capacidad que tiene éste de potenciar su economía mediante la revalorización de sus recursos productivos, sobre todo, su potencialidad natural y cultural (paisajes, arquitectura popular, fiestas y rituales, artesanías, gastronomía, etc.) (Aguilar *et al*., 2003).

En este contexto, el turismo desde la perspectiva de lo rural, trata de desarrollar esquemas de aprovechamiento de los atractivos naturales y culturales del campo, asimismo involucra a la comunidad local en el desarrollo de actividades recreativas, y que estas puedan ser consideradas como una nueva función de la agricultura (César y Arnaiz, 2006). La cultura local se convierte en un componente fundamental de la oferta turística, donde el desarrollo local es concebido como un recurso social y como tal puede actuar como motor de dinamización socioproductivo (Aguilar *et al.,* 2003).

De acuerdo con lo descrito anteriormente se puede afirmar que el turismo puede contribuir en la valorización de las propiedades endógenas a partir de la planificación, sin embargo también es importante considerar las perspectivas y desafíos del turismo en áreas rurales. Por tanto, esta investigación parte de la experiencia en la formulación, implementación y

seguimiento de un proyecto de turismo rural sustentable en la Costa Sur de Jalisco, a partir de la organización Color de la Tierra en la localidad indígena de Cuzalapa, Jalisco, a partir del año 2007 y mediante el cual se diseñó el Modelo de Turismo Rural Sustentable, que en adelante se menciona como MTRS (Gutiérrez y Gerritsen, 2011). El modelo ya establecido puntualiza en el turismo rural como alternativa de desarrollo rural, sin embargo no propone un previo análisis socioproductivo de la organización[1] (ver figura 1.1.)

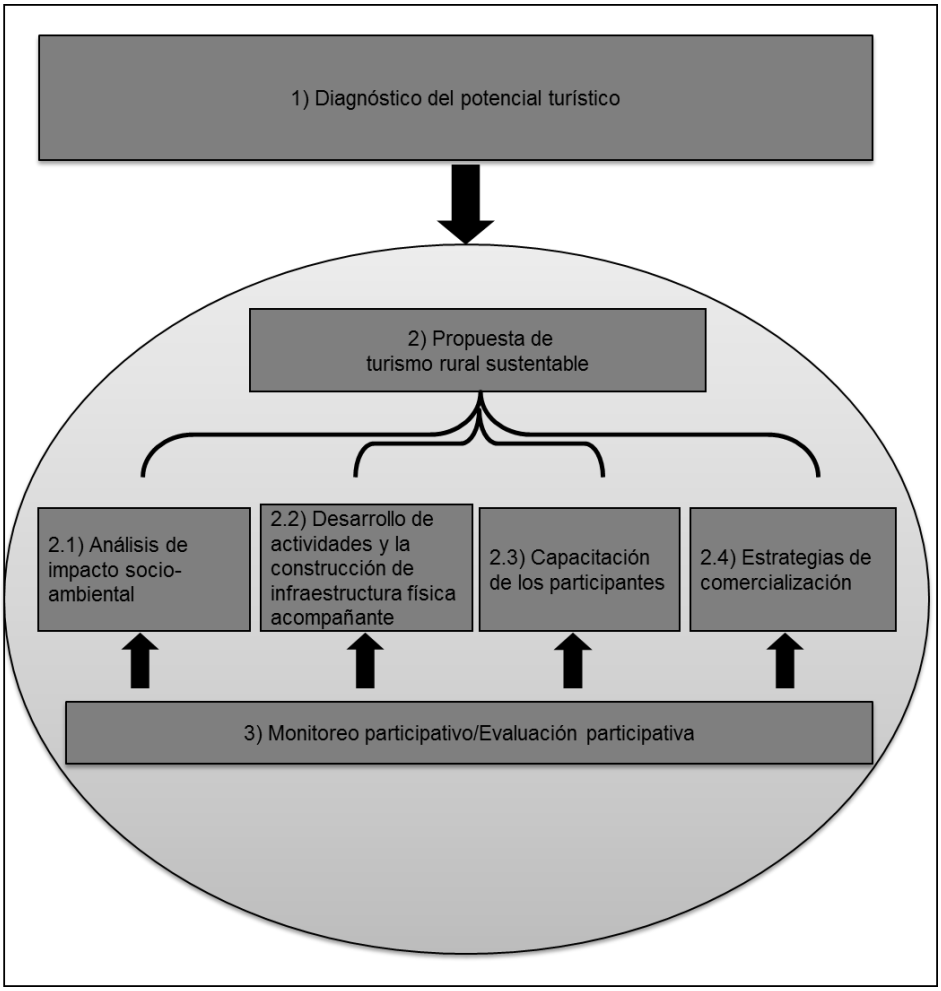


Figura 1.1 Marco metodológico conceptual del MTRS.

(Fuente: Gutiérrez y Gerritsen 2011:84)

[1] El Modelo de Turismo Rural Sustentable (MTRS) se describe en el Libro, *Turismo Rural Sustentable. Estudio de Caso de la Costa Sur de Jalisco* escrito por Gutiérrez y Gerritsen (2011).

En la figura se observa el marco metodológico del MTRS, que es un antecedente de la actual investigación y que se fundamentó en los siguientes elementos: 1*)* el diagnóstico del potencial turístico, asimismo de la *2)*propuesta de turismo rural sustentable que incluye un *2.1)* análisis del impacto socio-ambiental, para después aterrizar la propuesta en *2.2)* el desarrollo de las actividades turísticas y en la construcción de una infraestructura física acompañante, *2.3)* la capacitación de los participantes, y *2.4)* las estrategias de comercialización. Asimismo, va acompañado de *3)* un sistema participativo de monitoreo y evaluación.

La perspectiva del MTRS hace referencia a la planificación turística de una forma prácticamente aislada a las actividades socio-productivas de la organización (en este caso Color de la Tierra), lo cual influyo en el proceso de implementación de forma negativa, ya que las actividades productivas y comerciales desplazaban la planificación de las actividades recreativas.

En este sentido, se planteó la presente investigación, a partir del MTRS antes mencionado, con la incorporación de nuevos elementos, en los cuales se realizó en un principio el análisis socio-porductivo con la finalidad de identificar las potencialidades y limitaciones organizacionales y diseño de una propuesta metodología para la evaluación de complejos turísticos rurales como estrategia de desarrollo a partir del turismo rural, teniendo como finalidad la evaluación del MTRS (Gutiérrez y Gerritsen, 2011) para identificar si este es aplicable con organizaciones de productores que tengan características desemejantes a las de Color de la Tierra. Esto se realizó a partir de una evaluación externa, mediante estudios de caso, analizando el desarrollo de actividades productivo-comerciales y factibilidad turística en dos organizaciones de productores, Color de la Tierra y Unidos por la Vida, en el contexto del análisis del MTRS (Gutiérrez y Gerristen, 2011) y la incorporación de nuevos elementos, bajo un marco teórico-metodológico integral.

1.1 Objetivos

El objetivo general de la investigación es, evaluar el MTRS, a través de las actividades productivas y de aprovechamiento de recursos naturales y culturales en dos organizaciones de productores

Los objetivos particulares son los siguientes:

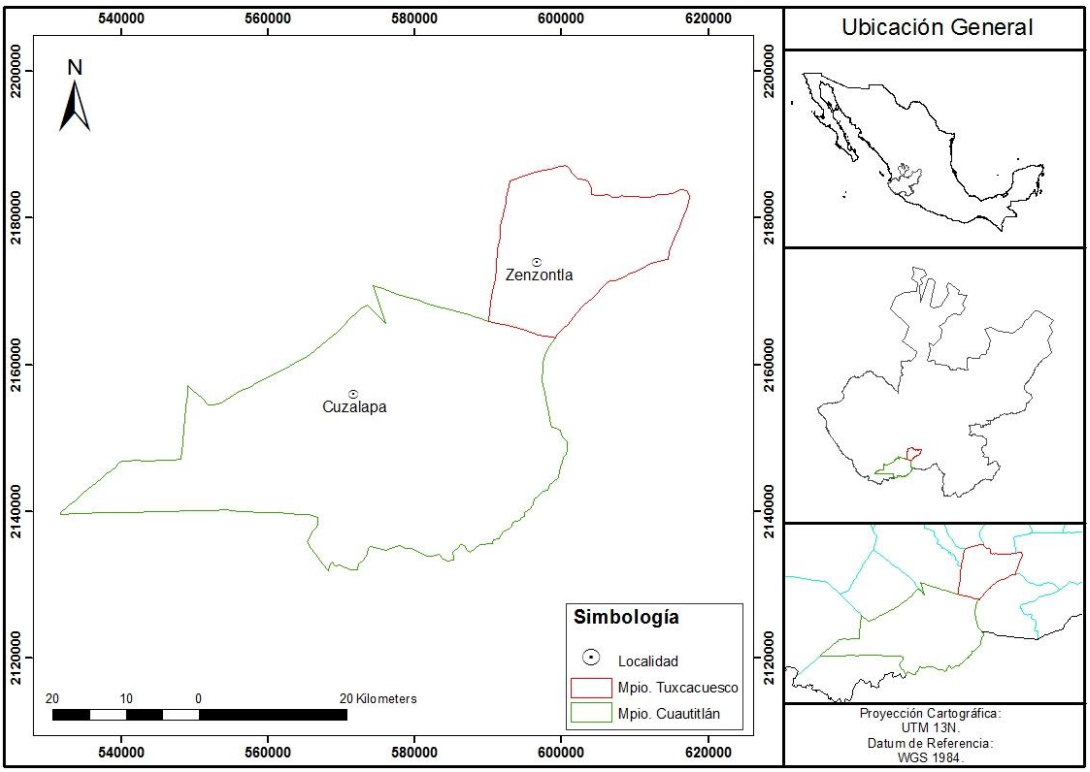
1. Analizar las actividades productivas de las organizaciones y sus formas de aprovechamiento de recursos
2. Analizar los elementos del paisaje con posibilidades de aprovechamiento para el turismo rural
3. Evaluar las potencialidades y limitaciones organizativas y turísticas en dos organizaciones de productores
4. Evaluar el MTRS, así como contribuir al desarrollo de un modelo teórico metodológico para el diseño e implementación de proyectos de turismo rural

1.2 Pregunta de investigación

¿El Modelo de Turismo Rural Sustentable (desarrollado a partir de las experiencias de una organización "Color de la Tierra") es funcional para su aplicación en organizaciones de productores con características socioproductivas diferentes?

1.3 Área de estudio

La presente investigación se desarrolló a partir de dos organizaciones de productores campesinos: Color de la Tierra en la comunidad indígena de Cuzalapa, municipio de Cuautitlán, Jalisco y la organización Unidos por la Vida en el ejido de Zenzontla municipio de Tuxcacuesco, Jalisco (ver mapa 1.3.1). La selección de las organizaciones se hizo considerando, para el caso de la organización (grupo) Color de la Tierra, el trabajo previamente realizado en el desarrollo del MTRS, con el objetivo de reforzar y evaluar los nuevos elementos que se incorporan al modelo, asimismo se analizaron su potencialidades organizativas; para el caso de la organización Unidos por la Vida de Zenzontla se seleccionó debido a las diferencias que existen de acuerdo con la organización Color de la Tierra, puesto que no tienen diversificación en sus productos y se encuentra en una zona geográfica diferente, además de no desarrollar actividades recreativas como servicio alterno, por lo tanto resultó interesante analizar y evaluar su organización, potencial turístico, del mismo modo que se pudo evaluar las potencialidades y limitaciones del actual MTRS, e incorporar elementos que apoyen en un mejor funcionamiento en la aplicación del modelo. A continuación se describe el área de estudio para cada organización.



Mapa 1.3.1. Localización del área de estudio (Fuente: Meda, F. 2014)

1.3.1 Organización Color de la Tierra Cuzalapa

Dicha comunidad indígena es la más grande dentro de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán. Comprende al poblado principal llamado Cuzalapa y las siguientes rancherías o caseríos: Apamila, Campanillo, Las Canoitas, Cofradía, El Aguacate, El Durazno, El Vigía, Lagunillas, La Loma, La Ocotera, La Pareja, La Parota, La Pintada, La Rosa, Las Gardenias, Palito Verde, Paso Patitas, Rosa Amarilla, Rosa Lomo, Santa Rosa, Saucito, Tecopaxtle y Veladero. Las vías de acceso hacia la comunidad son por la carretera federal Guadalajara–Barra de Navidad (kilómetro 80), desviándose de esta carretera en el crucero de Tequesquitlán, continuando hacia Cuautitlán 31 kilómetros por carretera asfaltada, siguiendo 23 kilómetros más para llegar al poblado principal que es Cuzalapa.

En referencia al municipio de Cuautitlán, Jalisco, este tiene una población total de 17,322 habitantes, en tanto que la comunidad indígena de Cuzalapa tiene 870 (INEGI, 2010), por lo tanto Cuzalapa tiene un porcentaje del 5.02% de la población total del municipio. En Cuzalapa, la mayoría de la población es masculina, con un total de 448 hombres y 422 mujeres, de los cuales la Población Económicamente Activa (PEA) masculina es de 231 y femenina es de 58 (INEGI, 2010). En este tenor, se identificó que, en la comunidad la PEA

en relación a la población total es baja. En tanto a los servicios básicos dentro de la comunidad, cuenta con servicio de agua potable, luz eléctrica y servicios médicos de primera necesidad a través del sector salud, puesto que al considerar a la población total, se identificó que el 80.45% tiene este servicio. Sin embargo el abastecimiento de medicamentos es insuficiente, de acuerdo con un reporte de la unidad médica de la localidad de Cuzalapa.

1.3.2 Organización Unidos por la Vida

El ejido de Zenzontla está ubicado en el sudeste del estado de Jalisco en las coordenadas 13QN 594292.71. Ocupa la parte baja de la subcuenca del río Ayuquila. El 77% del ejido se encuentra dentro de la Reserva de la y Biosfera Sierra de Manantlán (RBSM). El ejido está formado por tres comunidades, Ventanas, La Cañita y Zenzontla, siendo esta última la localidad principal. Las elevaciones de la sierra de Manantlán forman una barrera rompe vientos, por su ubicación tiene un clima tropical seco con una precipitación anual de 800 a 900 mm, y una temperatura de 22°C. La latitud varía desde 800 a 2000 msnm, el terreno es muy accidentado con un porcentaje del 50% de pendiente en el área total del ejido (Chaván, 2011).

En tanto al municipio, tiene una población total de 4234 habitantes, de los cuales 286 viven en Zenzontla, con una población masculina de 160 y femenina de 126. En la localidad, la PEA es de 71, de los cuales 55 son hombres y 16 son mujeres, observando que la PEA es baja y que los hombres son quienes realizan en general trabajo remunerado. Los servicios básicos existentes constan de agua potable, luz eléctrica, vías de acceso a través de carretera asfaltada y terracería, servicios del sector salud, puesto que el 86.4% de la población tiene este servicio, el 2.8% tiene servicios de salud a través del IMSS e ISSSTE mientras el 13.6% no tiene acceso a ningún servicio de salud (INEGI, 2010).

1.4 Marco de referencia

Hoy día, el proceso de globalización, es un fenómeno en el cual la facilidad en el movimiento de mercados a nivel internacional y mundial sin duda ha ocasionado impactos negativos y positivos en las economías mundiales. Uno de los impactos importantes de la globalización, tiene que ver con la re-configuración de las relaciones sociales y económicas entre los actores sociales en una determinada región (Gerritsen, 2008). El modelo globalizador ha tenido un impacto positivo para los países desarrollados, distinguiéndose por el abandono del proteccionismo y la formación de bloques económicos entre naciones, economías cerradas en economías de libre mercado, favoreciendo el intercambio de bienes, sin embargo, estos cambios también han ocasionado una desestructuración de las economías

locales. En este sentido, los problemas que se observan en el campo mexicano a causa de la globalización han afectado seriamente a la sustentabilidad; no solamente en su dimensión económica, sino también en sus dimensiones socio-culturales y económico-productivas (Toledo, 2000; Morales, 2004). Actualmente, la conceptualización del proceso de la globalización está basada en supuestos neo-liberales. El modelo de desarrollo neoliberal ha roto con muchos lazos tradicionales en las diferentes sociedades, causando cambios sociopolíticos importantes, y aparentemente dando paso a un nuevo orden mundial, en el cual está el control del capital financiero como eje central. Sin embargo, como ya mencionamos, muchos actores, sobre todo en las zonas rurales, no se han visto beneficiadas de estos cambios (Gerritsen y Morales, 2007; Arrighi, 1999).

En este contexto, los campesinos desde las llamadas culturas tradicionales, representantes de todo un conjunto de alternativas, que aún dominan sobre buena parte de los espacios rurales, están destinadas a jugar un papel protagónico del lado de las fuerzas que buscan amortiguar y resolver la crisis desde sus sistemas productivos. Ello es así porque las culturas indígenas son poseedoras de cosmovisiones y modelos cognoscitivos, estrategias tecnológicas y formas de organización social y productiva, más cercanas a lo que se ha visualizado como un manejo ecológicamente adecuado de la naturaleza (Ibid).

Así pues, en el medio rural, los campesinos como actor social, con sus modos de producción, sus conocimientos y cosmovisiones, y sus formas de apropiación de la naturaleza, han tratado de establecer sistemas que les permitan tener una participación incluyente en el ámbito productivo (Toledo, 1992).

En este sentido, los sistemas de actores hacen referencia a las características en las interacciones existentes entre los diferentes protagonistas del quehacer local, se refiere también al análisis de la mayor o menor complejidad de la red de actores, a los niveles de articulación interna del sistema y la relación local-global (Arocena, 2001).

Se habla entonces de una nueva ruralidad, que plantea la necesidad de reconocer las capacidades de los actores locales, en los ámbitos rurales y sus oportunidades para el desarrollo desde las diferentes dimensiones que se interrelacionan de forma transversal en el territorio: la ambiental, económica, cultural, política, institucional y social, entre otras (Bonnal *et al*, 2003).

Esta nueva ruralidad tiene que ver no solo con la reconfiguración de las actividades locales, sino con una reorganización de las cadenas productivas, donde de manera interesante las organizaciones de productores vienen a formar una adhesión entre personas con intereses productivos, comerciales y culturales similares (FAO, 2007).

Entre esta diversificación, se encuentra el turismo rural, que ha sido considerado en los últimos años como una nueva alternativa, que puede ofrecer múltiples ventajas a las poblaciones locales y las organizaciones de productores para reforzar sus actividades y ofrecer nuevos productos y servicios, sin que esto signifique abandonar las actividades cotidianas tradicionales para dedicarse a otras cosas completamente diferentes, tratando entonces de establecer actividades encaminadas al desarrollo del turismo sustentable, el cual requiere de la acción de todos los agentes involucrados en este tipo de acciones como lo señala la OMT: "*El turismo sostenible no puede funcionar únicamente con base en imposiciones de la administración pública; es preciso, además, que el sector turístico privado acepte ese concepto y coopere en su ejecución, así como, que las comunidades locales y los turistas mismos presten su colaboración al proceso*", (OMT, 1993: 1).

En este contexto, es necesario generar estrategias para el desarrollo de actividades turísticas fundamentadas en la sustentabilidad, y establecer medios eficientes para regular dichas actividades y generar modelos de turismo eficientes, considerando aspectos sociales, económicos, ambientales, además de la revalorización en las interrelaciones de su población (tamaño, composición, dinámica demográfica), su organización social (patrones de producción y estratificación social), su entorno (ambiente físico construido, procesos ambientales y recursos naturales), su tecnología (innovaciones, uso de energía) y sus aspiraciones sociales (patrones de consumo, valores, cultura) (Delfín, 2011).

Es así, que este proyecto de investigación conjuntó diferentes elementos teórico-metodológicos con el objetivo de incorporarlos en el MTRS (Gutiérrez y gerritsen, 2011), a partir de las potencialidades en organizaciones de productores, como estrategia de desarrollo sustentable.

1.5 Planteamiento del problema

En los últimos años la problemática rural ha sido notoria en diferentes ámbitos (social, cultural, ambiental y económico principalmente), sin embargo también se han generado diversas alternativas que ayudan a contrarrestar la crisis económica del campo mexicano, a través de la reincorporación y revalorización de las actividades endógenas. Es así que esta reincorporación requiere de una planificación estratégica, donde la comunidad local forme parte activa en el proceso de aprovechamiento de sus recursos naturales y culturales (Bonnal, *et al*, 2003). Desde una perspectiva socioeconómica, el desarrollo rural debe estar fundamentado desde los actores locales. Sin embargo, para que esta participación pueda ser

competitiva, es indispensable no solo el acceso a los recursos naturales, sino también al conocimiento e información.

Ahora bien, las organizaciones de productores, generalmente han sido reconocidas debido al aprovechamiento de sus recursos naturales, además de reactivar su economía familiar y local; también se encuentran con el obstáculo de la improvisación en sus actividades, la no planificación y la falta de alternativas comerciales para distribuir sus productos de manera independiente.

Las dos organizaciones que formaron parte de esta investigación, tienen características y formas de organización diferentes entre sí. Es así que Color de la Tierra tiene una estructura sólida, que ha permitido a través de los años incorporar nuevas actividades y servicios, sin embargo existe una problemática a nivel organizativo y turístico debido a una distribución inequitativa de “deberes” entre las integrantes. Color de la Tierra tiene como alternativa de multifuncionalidad de las actividades socioproductivas locales mediante el turismo rural, sin embargo existen limitaciones al respecto como, el desplazamiento de la planificación turística ante las actividades productivas y comerciales; para el caso de Zenzontla, es una organización de reciente conformación, con problemas en su estructura comercial y de servicio, y en tanto al ámbito turístico, no existe un inventario a partir de lo local y así mismo no han considerado al turismo rural como alternativa de ingresos dentro de su organización, lo cual se plantea como probabilidad en esta investigación.

En este contexto, la presente investigación se realizó analizó y evaluó las diferentes formas de organización, producción y comercialización de los dos casos de estudio. Se realizó un análisis del paisaje desde la perspectiva de los actores locales incorporando nuevos elementos al MTRS, diseñado a partir de la experiencia del caso Color de la Tierra y que ahora se evaluó además con un nuevo caso de estudio (Unidos por la Vida), con el objetivo de evaluar sus potencialidades para una planificación estratégica del turismo rural y diseñar un modelo teórico-metodológico a partir de las organizaciones de productores y el turismo rural.

De acuerdo con los antecedentes que se presentan en la figura anterior, a continuación se describen las metas de la investigación, para posteriormente puntualizar en la metodología.

1.6 Metas

1.6.1 Elaborar un diagnóstico de las actividades productivas y aprovechamiento de recursos en tanto a la organización, producción y comercialización de dos organizaciones de productores

1.6.2 Generar un inventario de complejos turísticos con posibilidades para el turismo rural desde la perspectiva de las organizaciones en dos localidades (Zenzontla y Cuzalapa).

1.6.3 Elaborar un diagnóstico de las potencialidades y limitaciones organizativas, comerciales y turísticas en dos organizaciones de productores agrícolas a partir de una análisis FODA

1.6.4 Evaluar y reforzar el actual MTRS (Gutiérrez y Gerritsen, 2011), para generar un marco teórico-metodológico aplicable a cualquier organización de productores

1.7 Metodología

Partiendo de los objetivos particulares y considerando la importancia de estos para alcanzar las metas planteadas, la investigación se fundamentó en la siguiente metodología:

Con el objetivo de caracterizar las actividades productivas de las organizaciones y analizar el manejo de sus recursos, se realizaron tres técnicas de estudio para triangular y comprobar la información mediante entrevistas semi-estructuradas a los integrantes de cada organización (anexo 1), asimismo se llevaron a cabo talleres participativos para describir el proceso a partir de la conformación del grupo hasta la actualidad, se realizó observación participante por los sitios donde se ubican los recursos (insumos, materia prima) necesarios para la producción, donde se utilizaron fichas descriptivas para la recolección de datos (anexo 2) y caracterizando la información cualitativa obtenida. Finalmente se realizó un análisis de las organizaciones a través de indicadores de sustentabilidad los cuales están fundamentados en la metodología de Delfín (2011), en el contexto de las categorías para el análisis de las Organizaciones de Productores (que en adelante se mencionan como OP) cuyas características se describe posteriormente en el capítulo dos.

A partir de los resultados obtenidos de los análisis mencionados en el párrafo anterior, se hace una caracterización de los actores sociales relacionados con las OP y su escala de participación e inserción en la toma de decisiones y el desarrollo de las mismas a partir de la metodología de Pretty (1995), en Geilfus, (2002) (ver anexo 3).

En la identificación de los recursos del paisaje con posibilidades de aprovechamiento para el turismo rural mediante complejos turísticos, se hizo una revisión bibliográfica que se describe en el capítulo dos y en el cual se puntualizan los elementos que sustentan el concepto; del mismo modo se realizaron entrevistas semi-estructuradas a informantes clave para identificar sitios que la organización consideró atractivos para el desarrollo de actividades recreativas (anexo 4). Finalmente se llevó a cabo observación participante para la descripción de los sitios que fueron identificados mediante las entrevistas, se caracterizaron los elementos del paisaje focal, complementario y/o de apoyo y cuya información se sistematizó a través de fichas descriptivas (anexo 5). Posteriormente se realizó la evaluación individual de los sitios a través de jerarquización, siguiendo la metodología de Gutiérrez,(2006) y Cárdenas, (1996), que se describe en el siguiente capítulo dos como marco teórico; posteriormente se realizó la evaluación de complejos turísticos mediante conjuntos de atractivos, a partir de la metodología propuesta en esta investigación para evaluación de complejos turísticos.

Para cumplir con el objetivo tres, se evaluaron las potencialidades y limitaciones organizativo-operativas, socioambientales y turísticas a través de la integración de datos empíricos obtenidos en campo y el análisis de indicadores de sustentabilidad para el diagnóstico del potencial turístico en cada caso. Esta información se sistematizó identificando las diferencias y similitudes y de esta forma poder priorizar las potencialidades y limitaciones turísticas mediante un análisis FODA.

Finalmente se analizó y evaluó el MTRS con los nuevos elementos incorporados y se contribuyó en el desarrollo de un modelo teórico-metodológico para el diseño e implementación de proyectos de turismo rural a través de OP, a partir de la revisión bibliográfica, evaluación de los dos casos de estudio y la funcionalidad del MTRS en OP con características internas y externas diferentes entre sí.

1.8 Estructura de la tesis

En este apartado se realiza una descripción general de la estructura de la tesis, la cual consta de cinco capítulos.

En el capítulo uno, se presentó el diseño de la investigación, partiendo con una sección introductora al tema, para posteriormente identificar el área de estudio y los objetivos, pregunta de investigación y metas a cumplir, seguido de la metodología que se desarrolló para el cumplimento de los objetivos abordando los principales elementos que fundamentaron el proceso de estudio.

El capítulo dos, puntualizó en el marco teórico que fundamentó la investigación, a partir del cual se abordó desde una perspectiva teórico-conceptual el diseño de la investigación, mediante el MTRS (Gutiérrez y Gerritsen, 2011) con nuevos elementos que se incorporaron para un análisis integral de las OP, lo cual complementó el diseño de la investigación.

En el capítulo tres, se mostraron los resultados obtenidos del análisis de dos OP en tanto a sus capacidades organizativas, socioproductivas y comerciales, cuya evaluación se realizó a partir de indicadores de sustentabilidad. Asimismo se realizó un análisis de potencialidades y limitaciones para cada organización, donde se identifican sus principales Fortalezas y Debilidades, Oportunidades y Amenazas, habiendo presentado alternativas para mejorar el funcionamiento de las organizaciones.

A partir de los resultados obtenidos en el capítulo tres, el capítulo cuatro presentó los resultados obtenidos del potencial turístico en las OP analizadas, a partir del cual se identificaron complejos turísticos y características complementarias que fueron evaluadas para conocer la factibilidad en la implementación Y/o incorporación de actividades y servicios turísticos como parte de la oferta productiva y comercial en las dos OP, Color de la Tierra y Unidos por la Vida.

En el capítulo cinco se abordó la discusión y conclusión general de la investigación, describiendo las perspectivas y desafíos de las dos OP, posteriormente se retomó el marco teórico y la pregunta de investigación con la finalidad de identificar la funcionalidad del MTRS con la incorporación de los nuevos elementos, para finalmente concluir la investigación con algunas recomendaciones fundamentadas en el cumplimento de las metas establecidas en el capítulo uno.

2. MARCO TEÓRICO

Actualmente, la sociedad está enmarcada en nuevos procesos sociales, productivos y económicos que de alguna u otra forma intervienen nuevas formas de pensar y hacer que de forma tradicional han vendido desarrollando, sobre todo en el espacio rural. Uno de estos procesos es la globalización está basada en supuestos neo-liberales. El modelo de desarrollo neoliberal ha generado cambios sociopolíticos importantes, y aparentemente dando paso a un nuevo orden mundial, en el cual está el control del capital financiero como eje central. Por su parte los campesinos, representantes de todo un conjunto de alternativas productivas fundamentadas en el uso y manejo de sus recursos naturales principalmente para la producción y que aún dominan sobre buena parte de los espacios rurales, están destinados a jugar un papel protagónico buscando amortiguar y resolver la crisis desde sus sistemas productivos (Toledo, 1992).

En este tenor, las culturas indígenas son poseedoras de cosmovisiones y modelos cognoscitivos, estrategias tecnológicas y formas de organización social y productiva, más cercanas a lo que se ha visualizado como un manejo ecológicamente adecuado de la naturaleza (Gerritsen y Morales, 2007; Arrighi, 1999). Es así que el manejo adecuado de los recursos naturales y culturales en las zonas rurales idealmente debe considerarse desde las propias comunidades.

En este contexto se han generado alternativas que ayudan no solo a contrarrestar la pobreza sino que también a dar un uso y manejo adecuado de los recursos naturales, a través de las capacidades locales. Entre estas alternativas encontramos a las Organizaciones de Productores (OP), que surgen como una estrategia para generar y reestructurar los actuales sistemas socio- económicos, y socio-ambiental desde la colectividad.

2.1 Organizaciones de productores

Las comunidades rurales e indígenas históricamente han desarrollado su vida en forma colectiva. Dentro de la diversidad de formas de organización por las cuales han optado, han ido existiendo cambios y adecuaciones a lo largo del tiempo, sin embargo de alguna manera una buena parte de la población que sigue viviendo en sus comunidades, aún participa actualmente en instituciones de acción colectiva con el fin de resolver sus necesidades básicas como seres humanos (Nigh 2002, Delfín *et al.*, 2011).

Dentro de estas formas específicas de organizarse en el contexto rural e indígena y como forma de adecuación a las condiciones políticas, sociales y económicas de las últimas

décadas, emergen las OP. Sea cual sea su origen, las motivaciones del grupo de actuar colectivamente y la fuerza y decisión con que lo hagan dependen de factores no solamente internos sino que influyen de manera externa (Flores y Rello, 2002). Es así que las OP no pueden ser vistas como modelos aislados de la estructura social ni de los territorios que les dan origen, aun las que desde su inicio tienen más claro su proyecto económico. La participación de productores en una organización permite la constitución de una identidad colectiva diferente, es producto de las interacciones grupales, la incitación para la acción, las redes sociales y los proyectos; van modificando las percepciones, las creencias, las motivaciones, la vida cotidiana de los participantes en ellas (Bolos 1999; Vargas 2002).

Esto tiene que ver no solo con la reconfiguración de las actividades locales, sino con una reorganización de las cadenas productivas, donde de manera interesante las OP vienen a formar una adhesión entre personas con intereses productivos, comerciales y culturales similares, así pues, las OP y productores rurales engloban a diferentes tipos de organizaciones no gubernamentales independientes entre las que enfatizan en esta investigación:

Tabla 2.1.1 Tipos de organizaciones de productores (Fuente: FAO, 2007)

Organizaciones no gubernamentales independientes Y/o sin constitución legal	*Organizaciones formales y/o gubernamentales*
• Pequeños productores y agricultores familiares • Pescadores artesanales • Personas sin tierra • Mujeres • Pequeños empresarios en pueblos indígenas	• Cooperativas • Sindicatos nacionales de agricultores • Asociaciones y agrupaciones de autoayuda y autogestión

De esta forma las OP se han convertido en dinamizadoras del entorno en que se desenvuelven a partir de diferentes intereses de trabajo, con diferentes objetivos operativos, entre los que destacan:

- Mejor administración y aprovechamiento de sus recursos naturales y sus bienes
- Ampliación del acceso a los recursos naturales y sus medios básicos de producción

- Mejor acceso a los servicios, créditos y mercados
- Participación en los procesos de toma de decisiones que intervienen en su vida personal y comunitaria (Rondot *et. al*., 2001).

En este sentido, contribuyen a generar nuevas alternativas de desarrollo a través de actividades no solo agrícolas, sino a través de nuevas funciones al campo. "*Así pues, en la actualidad se ha llamado la atención sobre la necesidad de aprovechar y reconocer el amplio espectro de actividades socioeconómicas, funciones y servicios, entre ellos los ambientales, que el ámbito rural y sus pobladores brindan a la sociedad y que están en capacidad de ampliar y mejorar para elevar así su calidad de vida, diversificar y/o especializar su producción de bienes y servicios y dinamizar procesos de desarrollo territorial a escalas: local, regional y nacional*" (Blanco, 2008: 7).

Finalmente, para tener una buena organización, es necesario hacer un análisis general, que apoye en el buen funcionamiento de las organizaciones, para lo cual la tabla 2.1.2 describe algunas de las categorías para el análisis y sus atributos principales.

Tabla 2.1.2 Descripción de categorías de análisis para Organizaciones de Productores (Fuente: Delfín, 2011)

Categorías	**Atributos principales**
Vida interna organizativa	Estructura organizativa estable y respetuosa de los socios; Normas internas adaptadas y en evolución (formales e informales); Reglamentos para la producción orgánica, administrativo, crediticio, etc.; Forma como se toman las decisiones
Acción colectiva	Relaciones de reciprocidad, de cooperación, de solidaridad, de confianza, comunicación; reuniones y asambleas (grado de participación); Relaciones y convivencia; Resolución de conflictos; Redes sociales internas
Ingreso y beneficios	Ingresos económicos; Acceso y distribución de otros beneficios (créditos, préstamos, apoyos, etc.); Empleo generado y migración; Reglas sobre distribución de beneficios; Acceso a mercados e intercambio; Apropiación del mercado por parte de los socios/as
Formación de habilidades y capacidades	Relacionadas a la actividad productiva y otros saberes y habilidades; Formas en que se fomenta la formación de nuevas habilidades y capacidades para socios/as y no socios/as; Grado de utilidad/necesidad/satisfacción de los temas y formas de capacitación impartidas; Centros demostrativos de la organización y apertura a la

	comunidad en general; Replicabilidad de conocimientos adquiridos por otros individuos
Conservación de recursos naturales	Acciones de conservación; Conservación de parcelas; Producción Orgánica/natural; Reglas sobre conservación
Identidad	Orgullo y sentido de pertenencia; Antigüedad; Tiempo de membresía
Integración a la vida comunitaria	Participación comunitaria; Apertura hacia el exterior; Redes sociales externas; Respeto y fomento a las normas y prohibiciones locales de las comunidades
Permanencia	Visión de futuro y del proyecto de la organización; Relación cantidad de tierra- socios jóvenes; Relación hijos/as nivel de estudios acercamiento con la tierra; Grado de dependencia a financiamientos externos; Dependencia a la labor gerencial/asesores; Mecanismos interno-organizativos que permiten su permanencia

Sin embargo, muchos proyectos de desarrollo implementados en OP fracasan parcial o totalmente debido a que la intervención no aborda en forma adecuada el entorno institucional en el cual funciona la organización, es decir, las estrategias de difusión de programas gubernamentales y reglamentación hacia las OP no se establecen de forma que el campesino pueda ponerlas en funcionamiento a partir de sus capacidades locales (Delfín, 2011).

El debate del entorno institucional para las OP se centró principalmente en las reglas que no son específicas de ninguna organización ni conjunto de organizaciones, pero que influyen en las actividades y el desempeño de todas las OP, y que están diseñadas a partir de instituciones gubernamentales generalmente, lo cual genera apatía y/o desconfianza. Además toda sociedad tiene una cierta combinación de recursos que influye en el tipo y la escala de actividades que llevan a cabo las OP, así como también en la medida del éxito de sus esfuerzos. Entre ellos figuran recursos naturales, recursos humanos, recursos financieros, infraestructura (transporte, carreteras, electricidad, telecomunicaciones y tecnología). En conjunto forman lo que llamamos "*capacidades*" (Delfín, 2011) En este sentido, resulta ser la protección del medio ambiente como un objetivo, para lo cual es importante la planificación explícita de los aspectos ambientales antes de que una organización pueda llevar a cabo un proyecto.

La importancia del manejo adecuado de los recursos naturales, culturales, administrativos, productivos y comerciales principalmente radica en definir una estructura sólida dentro de las

OP, a partir de la cual puedan desarrollar sus actividades de manera eficiente. Por tal motivo, en la siguiente sección se hace un análisis teórico-conceptual de los elementos del nuevo MTRS, que está fundamentado en Gutiérrez y Gerritsen (2011). El nuevo MTRS hace una reflexión desde la perspectiva de las OP, con objetivo de evaluar sus actividades socioproductivas y comerciales, al mismo tiempo que estas actividades puedan ser encaminadas a diversificar sus productos y/o servicios como alternativa de desarrollo a partir del enfoque hacia el turismo rural.

2.2 Hacia un nuevo marco teórico conceptual

En el contexto de la generación de alternativas y el análisis del entorno de las OP, estas contribuyen a generar el desarrollo local a través de actividades no solo agrícolas, sino a través de actividades encaminadas al manejo de sus recursos naturales y socio-culturales. En este contexto se encuentra el turismo rural, que ha sido considerado en los últimos años como una nueva alternativa que puede ofrecer múltiples ventajas a las poblaciones locales y las OP para reforzar sus actividades y ofrecer nuevos productos y servicios, sin que esto signifique abandonar las actividades cotidianas tradicionales para dedicarse a otras completamente diferentes.

2.2.1 Turismo Rural Sustentable

Partiendo del concepto del turismo rural, que se define como aquella actividad que se basa en el desarrollo, aprovechamiento y disfrute de nuevos productos presentes en el mercado e íntimamente relacionados con el medio rural (García, 1996), se entiende que el turismo rural es una alternativa de desarrollo que, por su condición artesanal, no es masificado y genera empleo a los campesinos en su propia comunidad, diversifica la oferta turística de un país, colaborando en la conservación del patrimonio natural y cultural de las regiones desfavorecidas económicamente en función de ingresos a partir de acciones productivas.

El turismo rural asigna valor a los recursos locales, en su mayoría en áreas ejidales organizados en cooperativas o asociaciones comunales. Esa posibilidad de ofertar un servicio turístico al mercado partiendo de las potencialidades endógenas, entiéndanse lo que poseen las OP, es lo que permite dinamizar la economía local, en la medida en que el turismo rural se convierta en el sector que logre la redistribución de ingresos y beneficios generados entre la mayor cantidad de actores económicos locales (Garduño *et. al*. 2009).

El turismo rural, tiene también la función de rehabilitar las áreas agrícolas con carencias, ya sea por las crisis económicas recurrentes en ciertas regiones, con la consecuencia de la emigración hacia las zonas urbanas que constituye siempre un gran problema, entre otras.

Bernard Lane (1994), señala que desde hace algunos años las áreas agrícolas tradicionales sufren una declinación a causa de la industrialización y del urbanismo y el crecimiento del sector terciario concentra la actividad económica en las ciudades. Sin embargo, la tensión que ocasiona la vida urbana está causando lo que en ciertos países llaman "*tendencia contraurbana*", que hace referencia a la gente que sale de las urbes temporalmente y algunos permanentemente, hacia las áreas rurales con motivo de esparcimiento o bien buscando un estilo de vida con mayor tranquilidad al que se vive en las ciudades (Lane, 1994).

Así pues, el desarrollo del turismo rural sustentable, entonces, deberá fundamentarse sobre criterios de sustentabilidad, es decir: *"Ha de ser soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales*" (Bonilla y Duynen, 2002: 3). Por lo tanto: "*El desarrollo sustentable es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social, y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región*" (Bonilla y Duynen, 2002: 2).

Sin embargo el turismo en general y particularmente centrado en el turismo rural, solo puede favorecer a la sociedad local en el desarrollo, a medida que se planifique de manera integral, para lo cual a continuación se presenta en la figura 2.2.1 el diseño del estudio para la investigación, fundamentado en el MTRS presentado en el capítulo uno y al cual se le han incorporado nuevos elementos para su evaluación, fundamentalmente en el análisis de las capacidades organizativas y de turismo rural sustentable a partir de las OP.

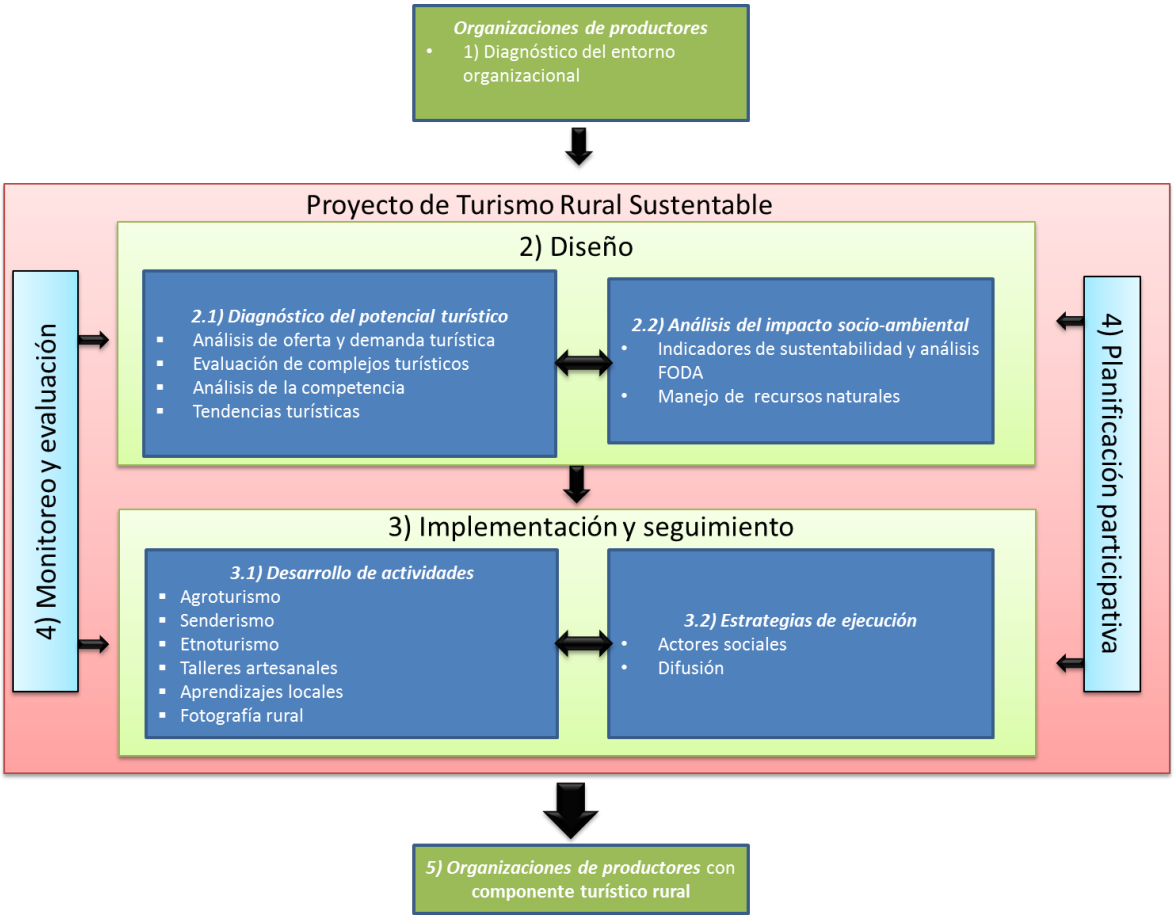


Figura 2.2.1 Nuevo MTRS. (Fuente: elaboración propia a partir del MTRS Gutiérrez y Gerritsen, 2011)

El diseño del estudio se fundamentó en cinco fases:

1) Diagnóstico del entorno organizacional, que es el principal elemento nuevo de éste MTRS, en el cual se hizo un análisis de percepción y evaluación a partir de diferentes indicadores de sustentabilidad, para identificar las potencialidades y limitaciones de las OP.

2) Diseño, a partir de 2.1) Diagnóstico del potencial turístico y 2.2) Análisis del impacto socio-ambiental. Mediante estos dos elementos se logró identificar la factibilidad de incrementar y/o implementar actividades de turismo rural, fundamentadas en los conocimientos y sistema socioproductivo de las OP, así como caracterizar manejo de sus recursos naturales y culturales para la producción.

3) Implementación y seguimiento mediante 3.1) Desarrollo de las actividades a través del análisis en tanto a las características particulares de cada complejo turístico, para identificar las actividades recreativas con posibilidades de uso turístico exitoso, considerando además

en el 3.2) las estrategias de ejecución mediante el análisis de actores internos y externos, así como la difusión adecuada de proyectos de turismo rural con OP.

4) Planificación participativa y el monitoreo y evaluación para finalmente tener un análisis integral de las organizaciones de productores.

5) Componente de turismo rural, como resultados del análisis y evaluación de las cuatro fases anteriormente descritas, resaltando que en conjunto, estas cinco fases están fundamentadas en la evaluación de factibilidad de un proyecto de turismo rural sustentable.

De acuerdo con el diseño de la investigación definido en esta sección, a continuación se hace una descripción teórico conceptual del mismo, en las siguientes secciones de este capítulo.

2.3 Diagnóstico del potencial turístico

La primera etapa del proceso de planificación de la actividad turística propuesto en la presente investigación es, evaluar el potencial con el que se pretende desarrollar la actividad, plantear la situación de partida o lo que se denomina componentes del destino. Es decir, si una zona pretende desarrollar actividades recreativas, es necesario que evalúe cuidadosamente los recursos de los que dispone para la actividad, ya que estos son la base y van a condicionar el tipo de desarrollo, las actividades y por lo tanto, el perfil al que van dirigidos (OMT, 1998, Pérez, 2011).

Sin embargo, la actividad turística es un proceso complejo, resultado de la interacción de diversos factores, por eso es importante que su análisis se aborde desde la perspectiva sistémica es decir, el potencial turístico de una comunidad o región se debe evaluar en forma integral, considerar los factores determinantes tanto de la oferta de servicios prevalecientes localmente, como de los que define la demanda actual y esperada de los posibles visitantes de esa región (SECTUR, 2005).

Se puede entonces decir que, no existe una metodología de aplicación universal para la evaluación del potencial turístico, sino que dependerá de las condiciones de la zona de estudio y el contexto socioeconómico y socioambiental en el que se desarrolla. Así pues, es importante considerar las características físico-geográficas, los recursos naturales y socioculturales existentes que fundamenten la identificación de la oferta turística integral de un destino turístico, (Pérez, 2011).

2.3.1 Análisis de la oferta y demanda turística

El proceso de análisis de la oferta turística no solo permite conocer el número de recursos naturales y culturales existentes, sino que identifica las condiciones en que se encuentran y poder establecer acciones enfocadas a mitigar los posibles daños que se generan por la actividad turística. De esta forma, la elaboración de inventarios resulta ser una herramienta indispensable. De acuerdo con lo anterior, se entiende que el inventario turístico deberá estar enfocado en la identificación y evaluación de recursos turísticos para su aprovechamiento a través del turismo, por lo tanto esta evaluación deberá estar en función de las propiedades endógenas locales y capacidades de manejo desde lo local.

Se ha considerado como recurso en sentido turístico todo elemento material e inmaterial que tiene capacidad, por sí mismo o en combinación con otros, para atraer visitantes a una determinada localidad o zona y cuando esa visita responde a motivos de ocio y recreación (López, 2008; Pérez, 2011). De esta forma, el registro de los recursos turísticos considera diferentes metodologías para su clasificación, sin embargo para esta investigación se consideró el siguiente enfoque: 1) Sitios Naturales (sitios que tienen interés en particular por la belleza de sus paisajes), 2) actividades agropecuarias, 3) Manifestaciones Culturales (identidad de los pueblos a través de su historia), 4) Folclor (creencias de la población, tradiciones y costumbres que muestran su estilo de vida) y 5) eventos programados (Cárdenas, 1996).

De aquí la importancia de identificar y evaluar el espacio turístico, de acuerdo con las definiciones generales sobre el tema se indica que, *"El espacio turístico, es la consecuencia de la presencia y distribución territorial de los atractivos turísticos que, no debemos olvidar, son la materia prima del turismo"* (Boullón, 2006). La forma de caracterizar un espacio turístico es recurrir al método empírico por cuyo medio se puede observar la distribución territorial de los atractivos y la planta turística, a fin de identificar sus agrupaciones (Cruz y Ortega, 2011).

Posterior a la observación y caracterización del espacio turístico se ha optado por definir estos distintos conglomerados, en relación al tamaño de la superficie donde estén presentes y a su grado de importancia en: zona, área, centro, unidad, núcleo, conjunto, corredor y complejo (Boullón, 1986). Siendo de particular interés en esta investigación, los complejos turísticos son conformaciones poco frecuentes porque dependen de la existencia de uno o más atractivos de la más alta jerarquía, cuya visita, junto a la de otros que lo complementan (Ibid).

En este sentido los complejos turísticos están definidos desde el punto de vista del turismo tradicional de sol y playa, el cual está fundamentado en las actividades recreativas en zonas costeras y masificación de visitantes. Sin embargo dicha metodología de complejos turísticos no se ha generalizado para hacer referencia a espacios rurales debido a la magnitud del espacio rural y sus características particulares de atractivos y planta turística.

Por lo tanto a partir de esta investigación se ha asignado el concepto de complejos turísticos para el espacio rural, entendido como, "*el conjunto de atractivos turísticos con características paisajísticas de interés para ser visitadas por turistas, donde además de realizar actividades recreativas en un destino en particular, se tiene la facilidad de desplazarse hacia sitios determinados en el espacio próximo y que la experiencia adquirida de la visita esté encaminada a la valorización de los recursos naturales y culturales, así como la conservación del medio físico visitado" (Elaboración propia a partir de Boullón, 2006)*.

Es importante tener un inventario de complejos turísticos para la planificación, sin embargo, como ya se ha mencionado en esta sección, existen otros elementos importantes para considerar un espacio con potencial turístico, cual es el caso de la planta turística (servicios básicos), infraestructura (equipamiento) y fundamentalmente la superestructura, que es definida por Boullón como, todos los organismos especializados, tanto públicos como privados, encargados de optimizar y modificar, cuando fuere necesario, el funcionamiento de cada una de las partes que integra el sistema turístico (Boullón, 2006).

Por su parte, Barkin (2000) define la superestructura contemplando todas las normativas, planificaciones ante las diferentes jurisdicciones (nacional, regional y local) relacionados al sector, a fin de asegurar la correcta utilización de los recursos, controlar el accionar de los operadores turísticos y asegurar prestación de los servicios (Barkin, 2000). Así pues se identifica la importancia de considerar a la superestructura como parte fundamental de la planificación en el turismo rural.

El turismo rural integra a la comunidad local de forma envolvente y, en teoría, el proceso que lleva hacia la consolidación de esta actividad es acompañada de la participación activa de la población. Partiendo de la importancia de la comunidad local en el desarrollo del turismo rural, Amaya (2005) señala como principios de esta actividad que los programas dedicados a la misma deben ser gestionados, desarrollados y operados por los habitantes de la zona donde se implementa y donde los programas de desarrollo turístico rural sean sustentables, es decir, con un carácter humanista, democrático y de justicia social (Amaya, 2005).

Para poder ofrecer un servicio turístico, es imprescindible conocer además de la oferta las necesidades del consumidor, sus posibilidades económicas y de tiempo, es decir la demanda turística, así como la capacidad del destino y las necesidades de sus residentes.

Turistas, viajeros y visitantes forman la demanda turística que está conformada por un grupo heterogéneo de personas. Es un agregado de personalidades e intereses con diferentes características sociodemográficas, motivaciones y experiencias. En este sentido, el concepto de demanda está relacionado al proceso de toma de decisiones que los individuos realizan constantemente al planificar sus actividades de ocio y por lo tanto depende de muchos factores no sólo económicos sino también psicológicos, sociológicos, físicos y éticos (*Ibid.*).

Esto, junto con una buena capacidad de gestión y evaluación es la forma de garantizar que la atracción sea rentable y sustentable como negocio (Picardi *et al.*, 2002).

2.3.2 Evaluación de complejos turísticos

En esta sección se presenta una alternativa para el proceso de evaluación de complejos turísticos en la planificación del espacio turístico rural, partiendo de las propiedades endógenas locales.

De acuerdo con la planificación turística local, la evaluación se realiza sobre la base de una serie de factores: Internos: aquellos que hacen referencias a las cualidades y valores específicos que posee cada recurso (grado de utilización y características intrínsecas); Externos: ejercen o pueden ejercer una influencia en el flujo turístico con destino al recurso, determinando la posición de éste con respecto a la demanda (accesibilidad, proximidad a centros emisores, especificidad del recurso e importancia del recurso) (Pérez, 2011).

Los métodos de clasificación e inventario se realizan de manera individual para cada atractivo turístico y posteriormente se realiza la evaluación de todo el conjunto de atractivos, que se han denominado complejos turísticos.

Estas herramientas constituyen los primeros pasos en el análisis del potencial turístico de una zona, facilitando la identificación de aquellos elementos o actividades que tienen un cierto poder actual o potencial para atraer la demanda turística. Sin embargo el valor real del potencial turístico de un área no se mide únicamente por el número de atractivos que reúne, sino por la calidad de estos. Este es precisamente el objetivo de las técnicas de evaluación de los recursos que, como en cualquier otra actividad a planificar, tienen como fin básico establecer una medida de valor sobre la cual fundamentar la toma de decisiones en el proceso planificador.

Por su parte, la jerarquización de atractivos turísticos corresponde a la apreciación actual o el alcance potencial que pudiera tener la corriente turística que lo visite. De esta manera se han definido en la tabla 2.3.1, 5 niveles de jerarquía, en función de una propuesta de evaluación de los recursos turísticos.

Tabla 2.3.1 Jerarquización de atractivos turísticos (fuente: Gutiérrez, 2006, basado en Cárdenas, 1996)

Jerarquía	***Descripción***
1	Atractivos con uso turístico solo complementario de los anteriores.
2	Atractivo con suficiente interés para ser incluido durante el desarrollo de otras actividades, sin oportunidades de uso turístico propio, depende de otros para ser visitado.
3	Atractivo con rasgos llamativos, capaz de interesar a turistas que visitan la localidad con otro motivo, lejana ubicación y difícil acceso, pocas oportunidades de uso turístico propio.
4	Atractivo excepcional y de gran interés para el turismo, capaz de atraer turistas por sí mismo y acogerlos cómodamente de acuerdo a sus características, ubicación lejana pero de fácil acceso, con buenas oportunidades de uso turístico.
5	Atractivo excepcional y de gran interés para el turismo, capaz de atraer turistas por si mismo y de acogerlos cómodamente de acuerdo a sus características, con acceso sin complicaciones, excelentes oportunidades de uso turístico.

Después de la jerarquización de atractivos turísticos, se desarrolla la evaluación de los complejos turísticos, fundamentada en la caracterización de cada atractivo y su jerarquía en primera instancia, con la finalidad de planificar un complejo en el espacio con factibilidad para uso turístico. Existen diversas metodologías para la evaluación de complejos turísticos en destinos tradicionales (Sol y Playa), sin embargo en la tabla 2.3.2 se propuso la siguiente metodología para la caracterización de complejos turísticos en espacios rurales, a través de indicadores básicos.

Tabla 2.3.2. Jerarquía para la evaluación de complejos turísticos

(Fuente: elaboración propia)

Indicador	Jerarquía del complejo		
	1) Regular-malo	2) Bueno	3) Excelente
No. Atractivos	Conformado por 2 atractivos	Conformado por 2 atractivos	Conformado por 3 o más atractivos
Jerarquía	No tiene atractivos dentro de la jerarquía 5 (en la evaluación por atractivos)	Uno o más atractivos la jerarquía 5 (en la evaluación por atractivos)	Uno o más atractivos la jerarquía 5 (en la evaluación por atractivos)
Categoría	No vincula categorías de atractivos	Vincula atractivos naturales y/o culturales	Vincula atractivos naturales, culturales e histórico monumentales
Uso de suelo	Solo un tipo de uso de suelo	Solo un tipo de uso de suelo	Tiene uso de suelo productivo y escénico
Distribución del espacio turístico	Distribución desordenada de los atractivos en el espacio	Distribución ordenada de los atractivos en el espacio	Distribución ordenada de los atractivos en el espacio
Diversificación en las actividades de turismo rural	No tiene diversificación en las actividades para el turismo rural	Diversificación de menos de 3 actividades propias del turismo rural	Diversificación de 3 o más actividades propias del turismo rural

En la tabla se describieron los principales indicadores que conforman la evaluación de complejos turísticos, y que en su conjunto determinan la factibilidad de uso turístico de los mismos, de acuerdo con las características particulares de cada atractivo turístico. La evaluación consiste en la jerarquización para los complejos, la cual es determinada de uno a tres, donde uno se refiere a los complejos con escasas posibilidades de uso turístico propio, el dos refiere los complejos turísticos con buenas posibilidades de uso turístico, sin embargo carece de indicadores indispensables para su planificación e implementación y finalmente la jerarquía tres hace referencia a los complejos turísticos con excelentes posibilidades de uso turístico.

2.3.3 Análisis de competencia y tendencias turísticas

El análisis de la competencia, consiste en agrupar y analizar el máximo número de datos posibles sobre los territorios localizados en la zona de influencia a un espacio turístico determinado, en los cuales existe una competencia en tanto a destinos y servicios turísticos que se ofertan, así como los competidores potenciales, que se refiere a los destinos que

tienen suficientes atractivos para ser orientados hacia la actividad turística pero que aún no han sido planificados.

Es difícil definir a los competidores, dada la diversidad y la complejidad de los productos y servicios que pueden ofrecerse en un territorio determinado pero, en teoría, cualquier "*destino de vacaciones*" puede ser considerado como competencia. Ante esta premisa, el análisis de la competencia puede fundamentarse en las siguientes estrategias:

- Estrategia 1: Imitar a la competencia: Se reproduce íntegramente un producto, una presentación o un concepto de la competencia.
- Estrategia 2: Inspirarse en la competencia: Se imita un producto, una prestación, un concepto o una idea, aunque se reproduce de otra forma.
- Estrategia 3: Desmarcarse de la competencia: se da prioridad a un producto, una prestación, un concepto o una idea que la competencia no ha desarrollado (EPTT, 2012).

En este sentido no solo se tiene un análisis interno, es decir, a partir de la evaluación de proyectos para la planificación del espacio en cuestión, sino también externo, en el cual se analizan otros mercados y destinos que pueden ser una competencia del destino que se está planificando. Asimismo se identifican las tendencias presentes y futuras del destino turístico, entendidas como las acciones en beneficio de la difusión y consolidación de dicho destino, así como las posibles actividades, los factores externos que influyen, sobre todo, las tendencias que afectan al comportamiento de los consumidores, que trata, en efecto, de anticiparse a las oportunidades y los riesgos ligados a las nuevas expectativas de los diferentes clientes, con el fin de poder elaborar nuevos productos turísticos adaptados a la evolución de todos estos elementos (EPTT, 2012).

No hace falta decir que es muy difícil prever exactamente las tendencias futuras, sobre todo bajo una creciente evolución de las culturas y de la globalización de los mercados. En este contexto, los planificadores locales tendrán que elaborar productos turísticos que conjuguen las ventajas comparativas de su territorio con las tendencias presentes o previsibles de la demanda y la competencia.

Finalmente el diagnóstico, resultado del proceso de evaluación del potencial turístico, consiste en primer lugar en un cotejo de los análisis de la oferta, la demanda, la competencia y las tendencias, para conocer los puntos fuertes y débiles del territorio así como las oportunidades y riesgos que conlleva su mercado, todo esto en el contexto del análisis de factibilidad turística a partir de las OP.

En la siguiente sección se conceptualizan los elementos complementarios al diagnóstico del potencial turístico para tener un modelo integral e incluyente para la comunidad local y el manejo de sus recursos desde las OP.

2.4 Análisis del impacto socio-ambiental

Desafortunadamente en la mayoría de los casos, las relaciones turismo-ambiente han sido de naturaleza antagónica, fruto de una equivocada interpretación de la actividad turística, a tal punto que ha sido casi inconcebible que la explotación turística no altere las zonas de importancia ambiental o cualquier destino que involucre la relación hombre-ambiente. Por eso la propuesta de los movimientos ambientalistas contemporáneos y en especial de la actividad de turismo rural lleva a cerrar esta brecha tradicional entre estas dos maneras de ver el desplazamiento humano.

Actualmente, la conservación del entorno deberá ser prioridad de la actividad de turismo rural, debido a que de forma histórica, algunas variantes tradicionales del turismo masivo clásico (turismo de playa, de comercio, de parques recreativos artificiales, de vida nocturna citadina, etc.), han generado deterioro y pérdida de recursos naturales debido al continuo desplazamiento y escasa planificación en tanto a las perspectivas de uso a largo plazo de los recursos para uso turístico (Picardi *et al.*, 2002).

Eso conlleva a generar estrategias de planificación que impliquen una gestión adecuada para el manejo de recursos, la infraestructura física para la planificación de turismo rural de baja escala, y por ende, de bajo impacto. Por otra parte, el objetivo del turista deberá estar claramente definido, pues se mueve alrededor de la investigación, el estudio y la observación de los escenarios naturales; mientras en la concepción del turismo clásico la motivación del viaje solamente está enmarcada por el aprovechamiento del ocio, sin una concretización de las actividades a seguir, lo que puede ser nocivo para el entorno cuando esas actividades no son debidamente planificadas.

Sin embargo, al conjugar de manera armónica la participación de la comunidad, responsabilidad en el aprovechamiento y conservación del medio, se podrá contrarrestar el impacto negativo ambiental y el establecimiento de políticas claras de utilización, aprovechamiento y conservación del ambiente en un marco de desarrollo sustentable. En este sentido, para lograr que el turismo rural tenga sus bases en lo antes mencionado, resulta imprescindible la evaluación del impacto socio-ambiental, que en esta investigación se abordó a partir de indicadores de sustentabilidad.

2.4.1 Indicadores de sustentabilidad

La sustentabilidad constituye un paradigma complejo cuya formulación es escenario de discusión en diferentes ámbitos, como la ecología, economía, la sociedad y la política. Uno de los elementos principales de la sustentabilidad resulta de colocar en un mismo plano al medio ambiente y el desarrollo socioeconómico como integrantes de una misma realidad. Así pues su evaluación no puede resultar de la simple extrapolación de los procesos naturales y sociales generados por la racionalidad económica e instrumental dominante, sino que es producto de la construcción social de una racionalidad ambiental (Leff, 2001).

De esta forma, un primer paso es la generación de modelos de evaluación y monitoreo del desarrollo sustentable, y que este debe ser la determinación del nivel espacial desde el cual se abordará, así como la definición del patrón que se quiere alcanzar y el tiempo en que se desea mantener. Es decir, se debe especificar la idea-meta, los tiempos, jerarquías y guías de acción que definirán el curso del proceso, sin olvidar que cada modelo de indicadores dependerá del nivel de análisis en relación con el área de estudio y su contexto particular.}

De acuerdo con lo anterior, en la siguiente tabla se presentan diferentes criterios de diagnóstico para evaluar a las OP en función de sus actividades socio-productivas y socio-económicas.

2.4.1 Indicadores de sustentabilidad para el análisis de organizaciones de productores Delfín, 2011)

Criterio de diagnóstico	Indicador	Unidades de medición	Escalas de evaluación
Adaptabilidad	Capacitación	Cursos, talleres, asesorías, creación de capacidades y eficiencia	Percepción: desempeño antes y después
	Adopción e innovación de conocimientos	Práctica del aprendizaje	Percepción: Beneficios adquiridos
Autogestión	Dependencia de insumos	Insumos internos y externos	Grado de dependencia: Alto: Uso de insumos externos; Medio: Uso de insumos externos e internos (locales); Bajo: Uso de insumos internos.
	Capacidad organizativa	Participantes activos, desarrollo organizativo	Grado de dependencia: Alto: La organización requiere de actores externos para el desarrollo de sus actividades; Medio: Estructura funcional pero con necesidad de actores externos para la planificación y desarrollo de actividades; Bajo: Estructura sólida sin apoyo de externos para la planificación y desarrollo de actividades
Manejo	conocimiento en el manejo de recursos naturales	Tendencia al mono y/o policultivo. Mantenimiento, vigilancia de sitios	Percepción: Uso a largo plazo (para abastecimiento de la organización)
	Empleo generado directo-indirecto	Población total/empleos directos e indirectos	Beneficios hacia la comunidad local
Socioeconómicos	Grado de trabajo en equipo	Beneficios, satisfacción personal y grupal	Percepción: buena, regular, mala
	Actores externos	Actores externos y su escala de participación-acción	Pretty, 1994. Escalas de participación

En este sentido, un sistema de indicadores sostenibles a partir de datos y valoraciones objetivas sirve como mecanismo de evaluación e interpretación de las capacidades y potencialidades, pero también de las disfunciones y problemáticas y en consecuencia, como base para la planificación del territorio en el sentido que, los criterios y atributos

metodológicos para su selección y valoración optimizan y validan su uso y proyección para diseñar directrices de planificación y/o gestión.

En tanto a la planificación turística, existen diversas formas de clasificar a los indicadores, entre estas se presentan las siguientes:

- *La especialización funcional:* Se pretende agrupar aquellos indicativos que reflejan la personalidad turística local como destino receptor: contexto social, escenario físico, apéndices, sectores inducidos, etc.
- *La organización y soporte territorial:* Aborda un conjunto de aspectos que tienen que ver con asentamiento urbanístico y articulación espacial de la oferta, sobre todo desde el lado de la oferta, rasgos que se relacionan con el urbanismo, la ordenación y la percepción urbanas, las comunicaciones terrestres, el hábitat litoral, la organización espacial que resulta del microsistema social y económico turístico.
- *El escenario de los atractivos y disponibilidad de los recursos locales:* Se explora y perfila la esencia del viaje turístico, por un lado los *Componentes del atractivo,* valoración de la variedad tanto de contenidos como de formas espaciales de los atractivos, incidiendo en aquellos que dan excepcionalidad a la oferta de incentivo.
- *Disponibilidad de uso y proyección de los recursos*: todo aquello que directa e indirectamente afecta la dotación espacial de los recursos.
- *Eco calidad o confort ambiental:* En este ámbito se quieren enfatizar el perfil y aptitud turístico-ambiental de un destino turístico como referente ecológico-ambiental: ecosistemas enfermos, mengua de calidad paisajística, elementos de control y soporte (Aranda, 2003).

En este contexto, es necesario generar estrategias para el desarrollo de actividades productivas y turísticas fundamentadas en la sustentabilidad, y establecer medios eficientes para regular dichas actividades, debido a que no sólo es una cuestión de los aspectos sociales, económicos o ambientales, sino que tiene el propósito de valorar las interrelaciones de su población (tamaño, composición, dinámica demográfica), su organización social (patrones de producción y estratificación social), su entorno (ambiente físico construido, procesos ambientales y recursos naturales), su tecnología (innovaciones, uso de energía) y sus aspiraciones sociales (patrones de consumo, valores, cultura) (Delfín, 2011).

Si bien un sistema de indicadores de sustentabilidad establece las condiciones en que se deben usar los diferentes recursos existentes, es imprescindible conocer cómo se lleva a cabo el manejo de recursos naturales, para poder entonces diseñar estrategias de mejoramiento de los mismos, a través de la sociedad local. En este tenor, en la siguiente sección se presentan algunos fundamentos básicos sobre los recursos naturales y su manejo a partir de las capacidades endógenas con perspectiva al desarrollo sustentable.

2.4.2 Recursos naturales

Los recursos naturales son considerados como aquellos elementos del medio biofísico que adquieren un valor para el ser humano. Este valor puede ser utilitario e intrínseco. Se le da un *valor de uso* a productos o servicios que son consumidos o utilizados directamente, y un *valor de cambio* a los que pasan por varias manos antes de llegar al consumidor. Los recursos reservados para un uso futuro tienen un *valor de opción* y frecuentemente necesitan ser guardados y protegidos por un cierto período de tiempo (Gerritsen, 2010).

Es importante enfatizar que para los campesinos los recursos no son solamente una parte del entorno natural, sino también parte integral de la finca, donde se producen activamente, aunque en diferentes grados, a través del proceso de co-producción. Estos procesos de transformación usualmente se dan en escalas de tiempo distintas, que son consecuencia de los diversos ciclos sociales y naturales que deben ser organizados y manejados por los campesinos (Gerritsen, 2010).

El manejo adecuado de los recursos naturales y culturales en las zonas rurales idealmente debe considerarse desde las propias comunidades. En este contexto, los modos de aprovechamiento del suelo, el agua y la vegetación están articulados por un conjunto de actividades, estrategias e instrumentos, cuyo nivel de organización social determinará la conservación y la capacidad de los recursos naturales para el desarrollo de la población (Villanueva, 2008). Lo anterior cobra relevancia en la perspectiva del desarrollo rural de largo plazo y en el marco de dos planteamientos centrales. Uno sostiene que se encuentran en riesgo los medios de subsistencia de las comunidades rurales, debido a que la capacidad productiva de los recursos básicos está mermando cualitativa y cuantitativamente, este hecho se atribuye al desarrollo de las actividades agrícola, pecuaria y forestal; el segundo planteamiento afirma que las formas de aprovechamiento que garantizan la conservación de los recursos naturales, son aquellas en las que las comunidades han desarrollado normas de regulación basadas en los usos y costumbres (Larson y Sarukhán, 2003).

Ambos señalamientos de manera implícita o explícita atribuyen al factor humano el papel de variable independiente o causa del estado de deterioro y conservación de los recursos naturales.

El uso de los recursos naturales asociado a las buenas prácticas de manejo se expresan en la regulación de los ciclos ecológicos, el balance positivo entre la biomasa extraída y la producida, mantenimiento de la productividad de las tierras, regeneración de suelos deteriorados y conservación de la diversidad biológica (Larson y Sarukhán, 2003).

Sin embargo, también se ubica la mayoría en el extremo a las comunidades rurales que presentan condiciones de carencia social y ambiental, en cuyo caso la racionalidad en el uso y manejo de los recursos naturales estará determinada por la satisfacción de las necesidades básicas de las economías de subsistencia, lo cual a menudo lleva a sus miembros a la elección de estrategias de uso y manejo de los recursos naturales que no son ambientalmente favorables y tienden a degradar la base del desarrollo comunitario.

En este sentido, la vertiente del desarrollo comunitario, no agota la diversidad de formas de vida del medio rural, pero permite focalizar a gran parte de las comunidades rurales. Sus actividades están ligadas a una determinada dotación de recursos productivos como son: la tierra, el agua; el nivel escolar, las formas de organización y las redes familiares (Larson y Sarukhán, 2003).

De acuerdo con lo anterior se puede concluir en esta sección la importancia del aprovechamiento adecuado de los recursos naturales, a través de actividades que generen beneficios ecosistémicos y sociales, ambientales y económicos para los pobladores que son parte del entorno.

2.5 Desarrollo de actividades

Después de analizar y elaborar el diagnóstico del potencial turístico, conocer la oferta, demanda y recursos naturales, el siguiente paso es la planificación de las actividades recreativas a realizar, para lo cual esta investigación se enfocó en las que pertenecen al turismo rural, del cual ya tuvimos antecedentes en las primeras secciones y que pueden agruparse en:

1. Turismo rural operado por empresas turísticas y cuyo producto es un elemento de alta significación histórico-productiva, como son las haciendas, o bien se trata de nuevas
2. Construcciones que se insertan en el escenario rural como una oferta de turismo alternativo rural, como ejemplo las haciendas o casas rurales.

3. Turismo rural operado por campesinos o indígenas, que puede ser de muchos tipos, desde las casas rurales para estadías de más de un día a recorridos, observación de la naturaleza, los pueblos y los cultivos (César y Arnaiz, 2006).

Estas actividades dentro del turismo rural, pueden considerarse de acuerdo con las características de cada proyecto y las necesidades y costumbres de los emprendedores del mismo, atendiendo al bienestar social, económico y ecológico del entorno donde se desenvuelve, para lo cual será necesario generar estrategias de ejecución que complementen el proceso de planificación e implementación del proyecto turístico sustentable.

2.6 Estrategias de ejecución

Como ya se ha mencionado en secciones anteriores, es importante que la comunidad local se involucre con la planificación de su territorio, como estrategia de desarrollo rural, desde una perspectiva incluyente.

2.6.1 Actores sociales

En el medio rural, los campesinos como actor social, con sus modos de producción, sus conocimientos, cosmovisiones, y sus formas de apropiación de la naturaleza, han tratado de establecer sistemas que les permitan tener una participación incluyente en el ámbito productivo (Toledo, 1992). La inserción en estos sistemas, involucra a la sociedad desde el punto de vista de su especificidad, pero también desde su vinculación con la realidad local y global, de la cual forma parte (Arocena, 2001).

En este sentido se habla de una nueva ruralidad, que plantea la necesidad de reconocer las capacidades de los actores locales, en los ámbitos rurales y sus oportunidades para el desarrollo desde las diferentes dimensiones que se interrelacionan de forma transversal en el territorio: la ambiental, económica, cultural, política, institucional y social, entre otras. Por lo tanto resulta trascendente para la toma de decisiones la evaluación integral a través de metodologías adecuadas a cada contexto en particular en los diferentes procesos socio-productivos.

2.6.2 Análisis FODA

Como parte de las estrategias de ejecución, se ha considerado establecer mecanismos que apoyen en la contextualización de los resultados en la planificación turística, para otorgar retroalimentación e idealmente resolución de la problemática. Por tal motivo existen

diferentes herramientas para establecer dichas estrategias, sin embargo para esta investigación se abordó a la matriz FODA que, es una herramienta utilizada para la formulación y evaluación de estrategias y que si bien, generalmente es utilizada para empresas en áreas administrativas, resulta ser práctica y eficiente para conceptualizar de manera gráfica y sencilla las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas, lo cual enmarca de forma oportuna todas las áreas a evaluar en las OP.

Las *Fortalezas* se definen como la parte positiva, es decir, aquellos recursos o servicios sobre los cuales se tiene el control y que reflejan una ventaja ante otros territorios. Por el contrario, las *Debilidades* afectan en forma negativa y directa el desempeño del territorio, derivándose en malos productos o servicios. Por su lado, las oportunidades y amenazas son factores externos, y como tales están fuera del control del territorio. Las A*menazas* podrían incluir los problemas de inflación, escasez de energía, cambios tecnológicos, aumento de la población y acciones gubernamentales y factores sociales, legales o culturales. En general, las *Oportunidades* podrían agruparse en las siguientes categorías: factores económicos, sociales o políticos, factores del producto o tecnológicos, factores demográficos, mercados y competencia, generalmente (Blanco, 2008).

El proceso de crear una matriz FODA es muy sencillo: en una tabla con cuadrantes se listan los factores que constituyen las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Seguidamente, se les puede asignar un peso o ranking, según las prioridades del territorio que se evalúa. Una vez creada la matriz FODA se pueden establecer las estrategias a seguir para potenciar las fortalezas, aprovechar las oportunidades, disminuir las debilidades y controlar las amenazas (*Ibid.*).

De esta forma, al tener estrategias identificadas para la implementación del proyecto, se puede dar paso a la implementación, para lo cual es necesario tener diferentes niveles de difusión, de acuerdo con los alcances y proyección que sea necesario desarrollar.

2.6.3 Difusión

La creación de un nuevo destino turístico requiere de inversiones en promoción. De nada serviría una propuesta que incorpore productores y campesinos al turismo, que logre que estos pongan sus infraestructuras en condiciones y que se capaciten, si la demanda no conoce el producto. La promoción genérica del tema constituyen uno de los deberes del Estado, cada provincia o región debería hacer conocer sus propia oferta (Blanco, 2008).

La difusión de un destino de turismo rural se fundamenta en el análisis de la dimensión del destino, es decir, la capacidad de recepción que tiene el proyecto y la capacitación del personal al frente del mismo. De esta forma es posible dimensionar hacia dónde debe ir la publicidad y hacia qué público va ir dirigida. Asimismo se debe visualizar el nivel de difusión en el territorio es decir, regional, nacional e internacional, asimismo considerar qué medio se utilizará para cubrir en número de personas que es posible recibir en las instalaciones existentes. En este sentido, es importante resaltar el tipo de difusión que es conveniente. Para definir la estrategia de difusión, se tiene que conocer el perfil del turista y los medios a los que desea llegar.

2.7 Planificación participativa

Si bien es importante tener un análisis integral, esto se ha de complementar con una planificación participativa que, permite una gestión racional de los recursos, evitando un desarrollo desequilibrado de los mismos o su desaprovechamiento, y de esta manera, ayuda a preservar beneficios económicos, sociales y medioambientales del turismo, al tiempo que minimiza sus costes (Pérez, 2011). Pero el proceso de planificación no es simple, sino al contrario, resulta ser un proceso complejo dada la multitud de factores que han de ser considerados en el destino. Por ello implica la necesidad de manejar información abundante y adecuada relativa a los recursos, infraestructuras y equipamiento de la zona, que permita la segmentación posterior de la demanda en nichos diferenciados y facilite la tarea de conservar el entorno, no sólo en beneficio de los residentes, sino también en beneficio del turismo en el largo plazo (*Ibid.*).

La gestión participativa para la planificación, es una estrategia para mantener el interés de la comunidad por participar en el proceso de desarrollo del turismo, fortaleciendo de esta manera las bases para el desarrollo sustentable.

De ahí que se requieran intervenciones para promover una participación equitativa en la planificación, aportando con ello a un ejercicio efectivo de la ciudadanía y al fortalecimiento de la actividad turística, sin embargo, como lo menciona Casasola (2002), la educación es indispensables en el funcionamiento de las estructuras participativas de la comunidad en la planeación y administración del turismo rural; se requiere concientización sobre la gestión ambiental y demás aspectos ecológicos, dado los recientes cambios en los valores humanos, por la adopción de valores (Casasola, 2002).

2.8 Monitoreo y evaluación

El monitoreo y evaluación de las actividades de turismo rural, trata de concentrar todas las experiencias y resultados para buscar la mejora continua del proyecto. En este sentido, "*Este proceso debe ser iterativo: implica la repetición a intervalos determinados, de etapas de acción (en la implementación del proyecto), observación (monitoreo de los indicadores) y reflexión (análisis de los resultados de la observación y propuesta de ajustes correctivos) la matriz debe resumir las acciones a realizar, las responsabilidades y el cronograma de actividades consiguiente*" (Geilfus, 2002: 191).

Generalmente, este proceso deberá incluir a todos los actores involucrados:

- Administración
- Comunidad local
- Asesores externos

Esto, con la finalidad de hacer una evaluación integral de los espacios físicos, recursos existentes y necesidades a futuro, identificando indicadores para la evaluación y medios de verificación de estos indicadores (encuestas, entrevistas, talleres, observación, etcétera).

Con todos los elementos mencionados en el párrafo anterior, se puede tener seguimiento de las actividades y procesos desarrollados, mediante la recopilación regular, sistemática y el análisis ocasional de la información para identificar y posiblemente medir los cambios durante un período de tiempo. A través de un adecuado seguimiento, el proceso de evaluación debe generarse a través del análisis de la eficacia y dirección de una actividad o proyecto de investigación e incluye la emisión de un juicio acerca de su progreso e impacto. Las diferencias principales entre el seguimiento y la evaluación son el momento y la frecuencia de las observaciones y los tipos de preguntas que se formulan. Sin embargo, cuando el seguimiento y la evaluación se integran en una estrategia de investigación como un instrumento de gestión de proyectos, la línea entre los dos se vuelve bastante borrosa. El monitoreo y la evaluación participativa es el *esfuerzo conjunto o la alianza estratégica* de dos o más partes interesadas (como investigadores, agricultores, funcionarios de gobierno, agentes de extensión) para vigilar y evaluar, sistemáticamente, una o más investigaciones o actividades de desarrollo (Vernooy *et al.,* 2003).De acuerdo con y McAllister y Vernooy (1999)), algunas de las metas del monitoreo y la evaluación participativa son los siguientes:

- Evaluar los resultados del proyecto: determinar si se están alcanzado los objetivos y como se ha hecho para lograrlo, así mismo si están dando lugar a los cambios deseados de acuerdo con la planificación inicial.

- Mejorar la gestión del proyecto y planificación de los procesos: adaptarse mejor a los factores de contexto y de riesgo, como la dinámica social y de poder que afecta al proceso de investigación.
- Promover el aprendizaje: identificar las lecciones de aplicabilidad general, para saber cómo los diferentes enfoques para la participación afectan a los resultados, impactos, y alcances, para aprender qué trabajar y qué no y para identificar los factores contextuales que permiten o limitan la investigación participativa.
- Comprender las diferentes perspectivas de las partes interesadas: permitir, mediante la participación directa en el proceso de seguimiento y evaluación, que las diversas personas involucradas en un proyecto de investigación entiendan mejor los puntos de vista y valores de los demás y diseñen maneras para resolver las competencias o conflictos de intereses.
- Asegurar la responsabilidad: evaluar si el proyecto es eficaz, apropiado y eficientemente ejecutado para las agencias clave que apoyan el trabajo (incluidos, aunque no exclusivamente, los donantes) (Vernooy y McAllister, 1999).

Finalmente se concluye que la planificación para el turismo rural a partir de las OP es un proceso sistemático en el cual es importante determinar inicialmente las perspectivas del proyecto para posteriormente determinar objetivos, los cuales se pueden lograr a través de la intervención de esquemas dinámicos y sistematizados desde una perspectiva teórico-metodológica-empírica.

3. ESTUDIO DE CASO DE DOS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

En este capítulo se presenta el análisis de las capacidades de las dos organizaciones estudiadas y asimismo un análisis en tanto al impacto socioambiental que ha generado el aprovechamiento de recursos naturales para la producción mediante el abastecimiento de insumos locales y externos. Esto se realizó mediante la medición de diversos indicadores de sustentabilidad fundamentados en las categorías de análisis para las organizaciones de Delfín (2011) (descrito en el capítulo dos).

3.1 Organización Color de la Tierra en Cuzalapa

Color de la Tierra es una organización conformada por 14 mujeres campesinas, con el objetivo de revalorizar sus actividades socioproductivas a través del procesamiento de productos agrícolas. La ocupación de sus integrantes es de ama de casa y de tiempo compartido se dedican a las labores en el campo agrícola para la producción de sus parcelas particulares y a las actividades como miembros de la organización.

El nivel de escolaridad varía, cinco mujeres terminaron la educación secundaria, cinco con primaria terminada, tres más con primaria inconclusa y una es estudiante de licenciatura. El rango de edad va de los 22 a los 65 años.

La organización nace en 1994 como parte de las estrategias de manejo de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán a través de un centro comunitario instalado en la localidad de Cuzalapa, con el objetivo de aprovechar los recursos naturales y técnicas tradicionales de cultivo y conservación de alimentos en la localidad de Cuzalapa municipio de Cuautitlán Jalisco, para mejorar la situación económica local (Villalvazo, 2003). En sus inicios el grupo se dedicaba a elaborar ollas de barro y prendas de manta con bordados tradicionales y posteriormente, debido a la buena demanda de bordados típicos de la región, se tuvo la iniciativa para incursionar con otras actividades, como el procesamiento de diversos productos de origen agrícola. Es así que en el 2001, se forma con el nombre actual (Color de la Tierra) la organización, debido a la necesidad económica y ambiental por conservar sus recursos naturales, en particular el café bajo sombra que se producía en la comunidad desde hacía aproximadamente 100 años atrás.

A través de la conformación de la organización se inició el procesamiento de diversos productos gastronómicos como mermeladas, concentrados de frutas de temporada y miel, así como plantas para uso curativo, a través de pomadas. Con el transcurso del tiempo, se introdujeron nuevos productos al mercado como: pipián, pinole, semillas de calabaza,

tostadas, tortillas y pan de nopal y chaya, café de mojote y café de castilla, siendo éste último el que da reconocimiento a la organización a nivel regional, pues se comercializa en la Costa Sur del Estado de Jalisco.

El desarrollo organizacional del grupo ha sido notable a través del tiempo, incursionando en la industria agroalimentaria como método de desarrollo comunitario, siendo ahora un negocio relativamente auto sostenido y buscando nuevos horizontes que den continuidad al desarrollo sustentable. Han incrementado la producción y comercialización de sus productos y han introducido nuevos productos y servicios en el mercado regional, entre ellos el turismo rural sustentable en Cuzalapa, aumentando con ello la participación comunitaria, revalorizando sus recursos naturales, culturales y agropecuarios como estrategia hacia el desarrollo endógeno de la localidad, que trata de dar nuevas funciones a la agricultura a través de la actividad de turismo rural y el comercio justo. La figura 3.1.1 presenta la estructura organizacional.

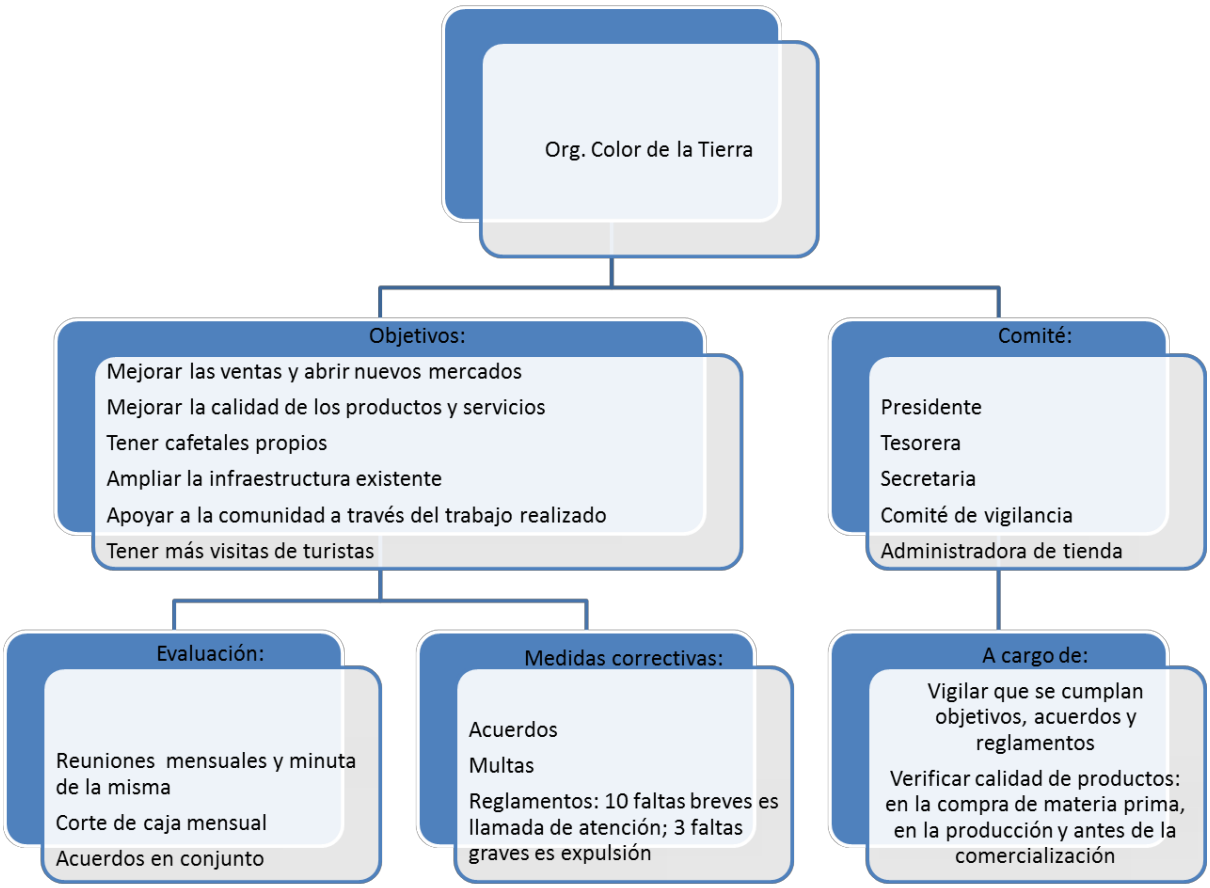


Figura 3.1.1 Organigrama de la organización Color de la Tierra. Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de campo

En la figura se muestra el organigrama desde la perspectiva de las socias, y se identificó que existe de manera formal una estructura de la misma, lo cual genera un buen ambiente de trabajo, debido a que cada integrante conoce el manejo de la organización. Después de los talleres participativos se pudo identificar que cada una de las integrantes conoce el organigrama, sin embargo, como ellas mismas lo señalan no se aplica en su totalidad, debido a que no siempre se cumplen los objetivos planteados, que si bien les parecen claros accesibles para todas, consideran que no se respetan los acuerdos en algunas ocasiones, por lo tanto las medidas correctivas comentan, no han sido eficientes. Después de conocer los antecedentes y forma de organización de Color de la Tierra, en la siguiente sección se hizo un análisis en tanto a la capacidad de autogestión existente, con la finalidad de evaluar la dependencia respecto a los insumos necesarios para la producción, así como la capacidad organizativa.

3.1.1 Capacidad de Autogestión

Para evaluar la capacidad de autogestión se hizo una entrevista a cada una de las socias, para identificar su opinión en tanto a la dependencia de insumos para la producción y la capacidad organizativa. Posteriormente se realizó observación participante y talleres participativos para conocer el grado de dependencia de la organización en los elementos ya mencionados. Lo anterior se analizó mediante el uso de indicadores y variables respectivamente, que posteriormente fueron evaluadas de acuerdo a características específicas para cada caso.

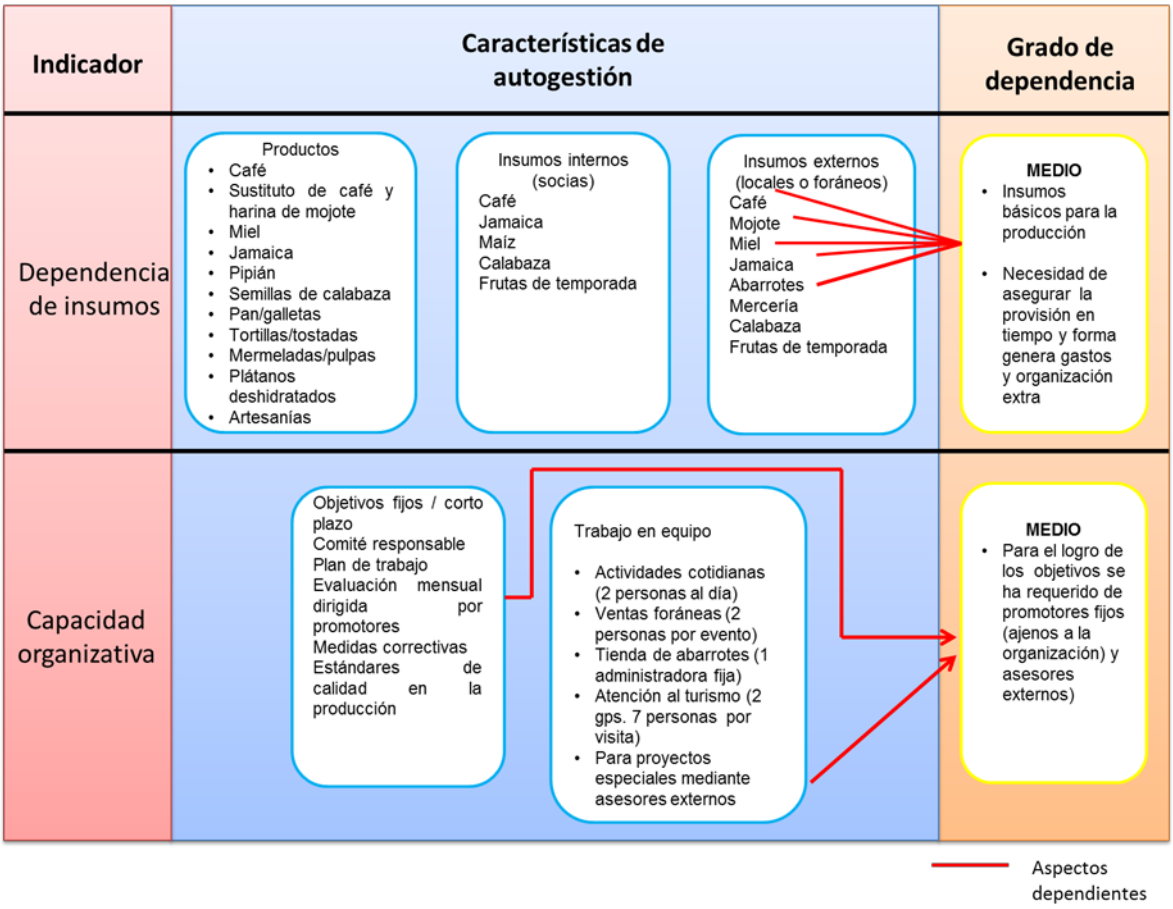


Figura 3.1.2 Capacidad de autogestión de la organización Color de la Tierra (Fuente: Elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

En la figura 3.1.2, se presentan de izquierda a derecha las siguientes características: principalmente el indicador que se está midiendo, posteriormente las características del indicador y finalmente la evaluación, que para este caso es el grado de dependencia para cada indicador. Se observa que, en tanto a los insumos requeridos para la producción, a través de las socias se pueden abastecer de ellos desde lo particular, sin embargo estos no son suficientes ante la demanda existente, lo cual genera la necesidad de insumos externos (de la misma comunidad indígena u otras dentro del municipio), sobre todo en sus productos básicos, por lo tanto se ha determinado que si bien hasta ahora no han tenido problemas mayores para abastecer su mercado, no existe un inventario de proveedores de insumos y productos de manera prospectiva, puesto que abastecen la demanda con los proveedores ya establecidos, en este sentido cuando estos no han podido abastecer las necesidades de producción, existe desabasto y genera problemática para la producción y comercialización. Del mismo modo, no existen estrategias eficientes para abastecerse de insumos externos

para la producción, lo cual ha generado gastos extras que finalmente se han resumido en obtener menores ganancias en el producto final, por lo tanto se considera que tienen un grado de dependencia medio, el cual es posible mejorar a través de una planeación a mediano y largo plazo.

En tanto a la capacidad organizativa, se identifican diversos elementos que han sido suficientes para tener una organización funcional a través de los años, sin embargo, se identificaron específicamente dos aspectos que si bien han hecho que la organización logre sus objetivos, también ha generado paternalismo en algunas áreas de trabajo, como la necesidad de tener promotores ajenos a la organización pero que han apoyado desde la fundación para todas las actividades, asimismo existe dependencia de asesores externos en algunas áreas de trabajo sobre todo en lo referente a la búsqueda de nuevas actividades, generación de conocimientos o proyectos de inversión y/o financiamiento. Ante este tema manifiestan las socias que, cuando se ha trabajado sin los promotores externos (en las reuniones mensuales de evaluación por citar un ejemplo) no se han generado acuerdos sustanciales ni se cumplen los objetivos como se habían planteado, por lo tanto se ha identificado un grado de dependencia medio y se requiere trabajar en lograr una autonomía organizativa. A continuación se hace una evaluación de la opinión de las socias de acuerdo a la necesidad de generar nuevos conocimientos y reforzar los saberes locales desde la organización, con el objetivo de hacer más eficientes las áreas administrativas, productivas y comerciales de la organización, asimismo se describe la opinión sobre su desempeño antes y después de los aprendizajes adquiridos.

3.1.2 Adaptabilidad a nuevos conocimientos

En la gráfica uno, se presenta la opinión de las 14 integrantes se la organización en tanto a los conocimientos adquiridos en talleres, cursos, experiencias con otros grupos y asesorías técnicas en tres áreas de trabajo.

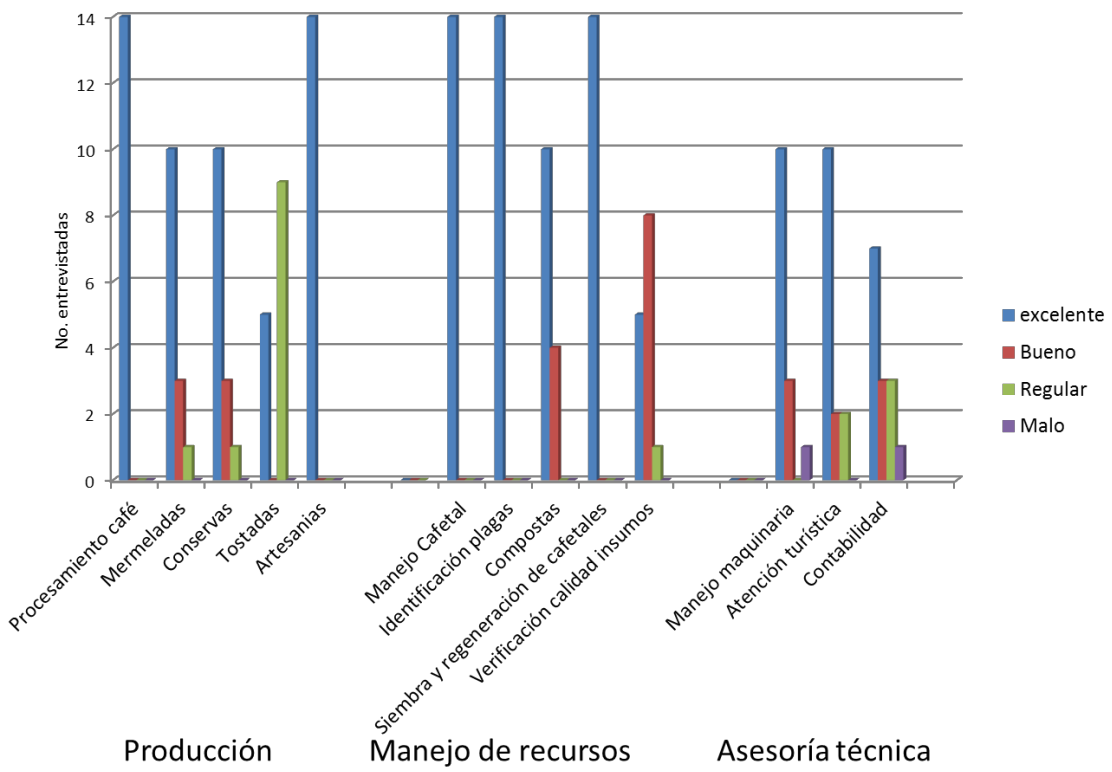


Figura 3.1.3. Opinión de satisfacción en la generación de nuevos conocimientos Color de la Tierra (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Se observa en la figura que, las socias señalaron que han tenido un excelente desarrollo de nuevos conocimientos en las diferentes áreas de trabajo, sin embargo consideran que el conocimiento adquirido no ha sido excelente debido a que aún hace falta reforzar dichos conocimientos en ciertas áreas y en otros casos los talleres han sido ofertados fuera de la localidad, lo cual tiene como consecuencia que no todas pudieran capacitarse y que aun cuando las integrantes que tomaron dichos talleres regresaron para enseñar lo aprendido, esto no ha sido suficiente para aprender. En tanto a quienes mencionan que los conocimientos ofertados han sido de regular a malo, comentaron que no han asistido a las capacitaciones por razones diversas, lo cual ha generado rezago en algunas actividades, como la producción del café y elaboración de postres (galletas, pan), debido a que no todas poseen el mismo conocimiento al respecto, y esto consideraron que también ha traído como consecuencia menores ganancias individuales.

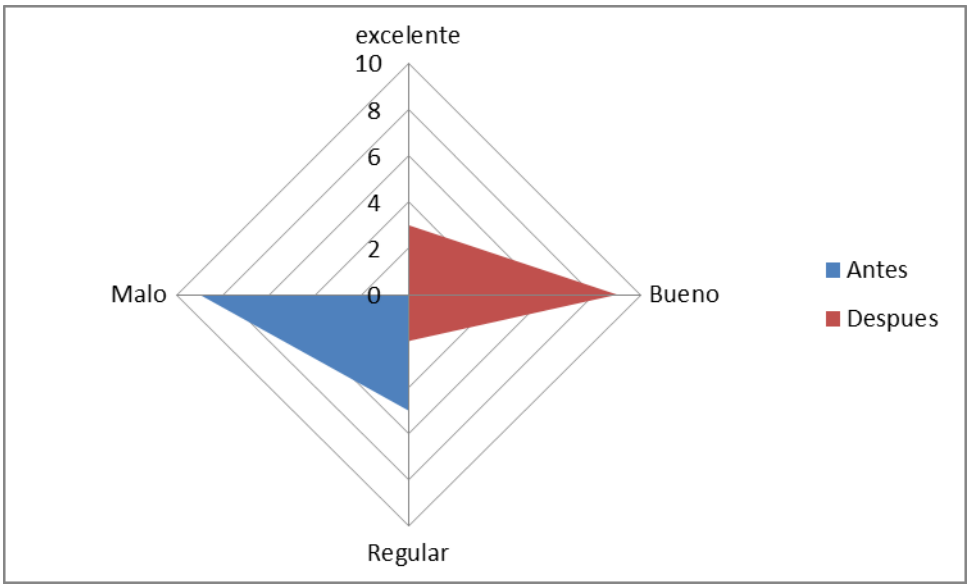


Figura 3.1.4 Opinión del desempeño personal antes y después de los conocimientos adquiridos, Color de la Tierra (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

La figura 3.1.4, muestra en proporción al número de mujeres entrevistadas (14), la percepción de los conocimientos adquiridos e indica que, de acuerdo con la experiencia adquirida reconocen que antes de mejorar sus formas de trabajo a través de diferentes cursos, talleres y asesorías, el desempeño era de regular a malo, ya que la calidad de sus productos era menor, asimismo la diversificación de sus productos. Mencionan que a raíz de la capacitación continua desde la fundación de la organización, han visto un mejor ambiente de trabajo, mejor calidad de la producción y que gracias a dichas capacitaciones han recobrado formas tradicionales de producir y han aprendido nuevas técnicas, por lo tanto consideran algunas el avance bueno y otras como excelente, y que esto ha apoyado en tener técnicas de producción artesanal con apoyo de maquinaria básica, y además mencionan que la difusión reciproca que se ha hecho de los conocimientos locales es satisfactoria y se ha vinculado no solo con otras organizaciones para mejorar la producción, sino en la misma localidad y con las familias de las 14 socias, quienes han recuperado saberes tradicionales, aunque mencionan que aún les falta mucho por aprender y muestran iniciativa para buscar nuevos horizontes.

3.1.3 Aprovechamiento de recursos naturales para la producción

En esta sección se describen los recursos naturales a través de los cuales se adquieren los insumos para la producción dentro de la organización. En la siguiente tabla se hace una descripción general de las localidades donde se hace aprovechamiento de insumos en relación con el tipo de cultivos-productos básicos locales que se extraen para abastecer la demanda de la organización Color de la Tierra.

Tabla 3.1.1 Localidades y producción de recursos, Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia a partir de trabajo en campo)

Recurso	**Localidades donde se ubica el recurso**						
	Cuzalapa	El Vigía	El Durazno	Las Gardenias	Piedra Ancha	Chacala	Las Zorras (ejido Ayotitlán)
Cafetal	x	x	x	x	x		
Mojotera	x	x					
Cultivo jamaica	x	x				x	
Platanares	x	x					
Producción miel							x

En general existen 14 huertos que abastecen de insumos de manera permanente a la organización. En la tabla, se observa que en las localidades de Cuzalapa y El Vigía es donde se pueden encontrar los recursos básicos para abastecer la demanda de la organización, y vemos que en las localidades próximas a Cuzalapa, cuya distancia es de 2 a 4 kilómetros se localizan cafetales que según mencionan tanto los productores como las socias, han abastecido la producción, sin embargo, el principal productor de miel se localiza en Las Zorras, localidad que si bien pertenece al mismo municipio (Cuautitlán), está distante de Cuzalapa, a una distancia aproximada de 60 kilómetros, lo cual genera gastos por transporte o bien si la miel es llevada hasta la localidad el costo se incrementa, en este sentido dependen de proveedor externo para la venta de miel, ya que si bien en años anteriores se producía miel en las cercanías (El Vigía), hoy en día no se hace o si existe producción en localidades cercanas no tiene los estándares de calidad requeridos por la organización para la comercialización. En tanto a la producción de Jamaica, en la localidad hay pequeños productores pero no logran abastecer la demanda, por lo tanto el principal productor se localiza en Chacala, dentro del mismo municipio, pero en las colindancias del estado de Colima.

Se identifica que existe una importante interacción entre los productores locales y la organización Color de la Tierra, desde la organización se conocen las características de cada parcela y el manejo de las mismas, asimismo los productores conocen los requerimientos de calidad de los insumos y esto ha sido causa de una relación comercial positiva para la comunidad en general, ya que nuevos productores se han sumado en los últimos años a la labor de rescate y protección sobre todo de los cafetales, labor en la cual la organización ha tenido mucho que ver, lo cual manifiesta el valor socioeconómico, productivo y cultural que han generado las acciones que en la organización se promueven.

En la siguiente tabla se presenta la opinión de las socias, de acuerdo a su conocimiento empírico, en donde se describieron las principales características de los huertos en los cuales se cultiva café, mojote, frutos de temporada y Jamaica. La importancia radica en que, estos cultivos son aprovechados para abastecer la de manda de la organización Color de la Tierra, además del autoconsumo de sus propietarios.

Tabla 3.1.2 Aprovechamiento de recursos naturales para la producción, Color de la Tierra (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Características de manejo	**Uso de suelo/vegetación** Árboles frutales Milpa Un monocultivo (Jamaica) Bosque de encino
	Mantenimiento Poda por temporadas Rosa-tumba-quema (en 7 de 14 huertos no se da mantenimiento)
Aprovechamiento para la producción	**Colecta/cosecha** En 10 huertos se cosecha por temporadas noviembre-abril (cafetales) 4 tienen cosecha todo el año (cafetales con cultivo de maíz, jamaica y frutales)
	Antigüedad De 3 a los 12 años
	Problemática Cercas en mal estado Plagas en algunos cafetales Robo de las cosechas Colectas inadecuadas (antes de tiempo o destrucción de las plantas) Desastres naturales (Huracán Jova en 2011)
Perspectivas a largo plazo	3 huertos: excelente 10 huertos: buena 1: Regular

Los 14 huertos que fueron descritos son principalmente dedicados al cultivo de café, sin embargo, tienen cultivos alternos, sobre todo con árboles frutales que apoyan en el ciclo natural del cultivo del café bajo sombra además de ofrecer cosechas alternas al cultivo de café. Conjuntamente de los frutales, también se observa diversidad de fauna sobre todo aves que anidan en los mismos cafetales. Si bien, son cafetales productivos, se observa que en general no se les da mantenimiento adecuado, lo cual repercute en cosechas cada vez menores, debido también a un aprovechamiento inadecuado y a las condiciones climáticas, sobre todo a las lluvias que se presentan fuera de temporada ocasionando cambios en la temporalidad de las cosechas y plagas en la semilla. Finalmente se concluye que, si bien las posibilidades de uso a largo plazo son favorables para la mayoría de los huertos, estos requieren de un mantenimiento adecuado para su uso a largo plazo. En tanto a las perspectivas a largo plazo para la producción y abastecimiento de insumos, la organización ha iniciado proyectos de rescate de cafetales, asimismo la plantación de nuevos cafetales, con el objetivo de que cada socia tenga un cafetal propio que garantice no solo el abasto del café, sino la calidad del mismo, y de la misma forma se está impulsando la iniciativa de la plantación de cafetales con la comunidad en general.

3.1.4 Análisis de actividades socioeconómicas

En esta sección se presentaron los resultados de la evaluación socioeconómica realizada a través de indicadores, el grado de autonomía en relación a la utilización de fuentes de financiamiento y la comercialización de sus productos dentro y fuera de la localidad. Esto se realizó considerando a dichos indicadores un objeto de estudio fundamental para tener un primer acercamiento en tanto al tema, sin embargo cabe resaltar que existen indicadores complementarios indispensables de analizar en posteriores investigaciones. Se realizó además una evaluación de las percepciones en el contexto de los beneficios particulares y grupales que ha generado la organización y finalmente se hace una evaluación sobre la escala de participación de la organización respecto a los actores externos involucrados directa e indirectamente con las actividades internas.

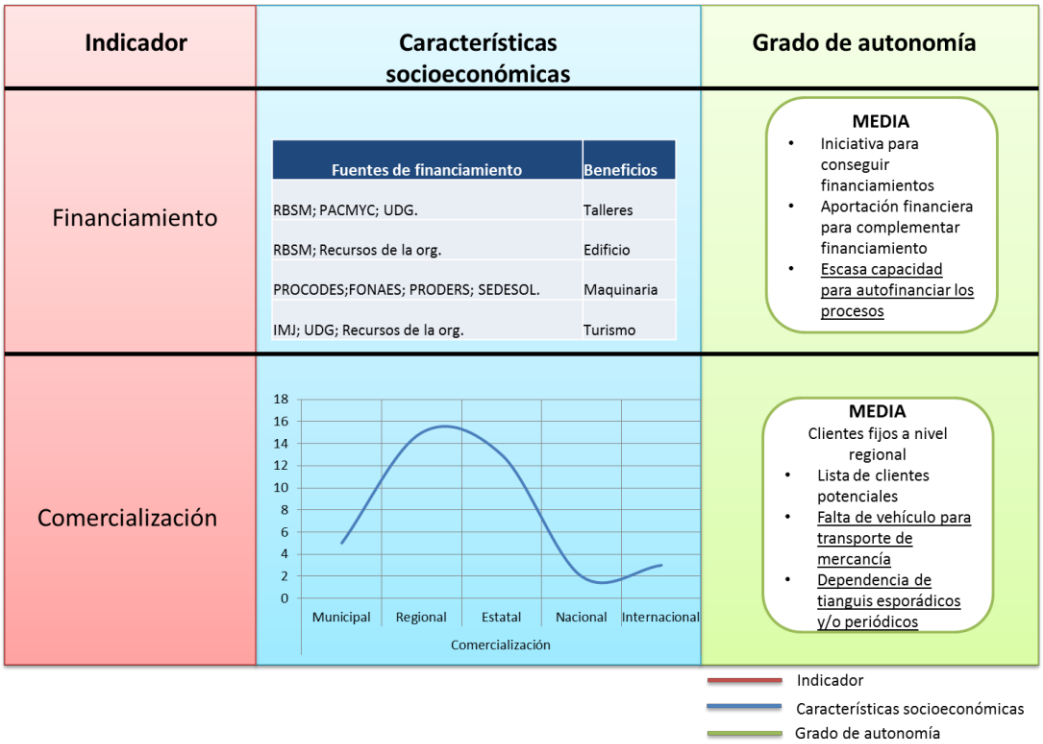


Figura 3.1.5 Análisis socioeconómico, Color de la Tierra (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

En la figura 3.1.5 se presenta al financiamiento como indicador de autonomía debido a la importancia que tiene no solo tener recursos propios sino tener conocimiento sobre la forma adecuada de gestionar financiamiento. Para el desarrollo de las actividades actuales y con la perspectiva hacia nuevas actividades, las socias mencionan que han recibido desde su fundación diversos financiamientos que han apoyado a cumplir diversos objetivos que han desencadenado nuevas actividades y éxitos comerciales, sin embargo su capacidad de autofinanciamiento es media, ya que si bien cuando se ha requerido han hecho aportaciones monetarias cada una de ellas y tienen un fondo común, esto no ha sido suficiente pues, cuando se ha requerido hacer inversiones mayores han tenido que recurrir a financiamiento externo o bien préstamo a cargo de la organización.

En tanto a las estrategias de comercialización, han tenido un gran avance en los últimos años, ya que ahora tienen clientes fijos importantes y eso ha aumentado el reconocimiento como organización, aunque también las responsabilidades y actividades a realizar. Su principal mercado es a nivel regional y nacional principalmente y respecto a estudios anteriores se percibe que la demanda de productos ha aumentado considerablemente. Sin

embargo la demanda ha aumentado, las condiciones para la comercialización no son las óptimas debido a que no cuentan con vehículo propio lo cual dificulta dicha actividad y aumenta los costos por comercialización y por esta misma causa se tiene cierta dependencia a las ventas en tianguis que si bien, esto ha ayudado a dar reconocimiento y ha abierto redes con otras organizaciones, también resulta ser una dificultad para el traslado y comentan que las ganancias en ocasiones no son sustanciales en proporción con la inversión que se hace para asistir a los mismos.

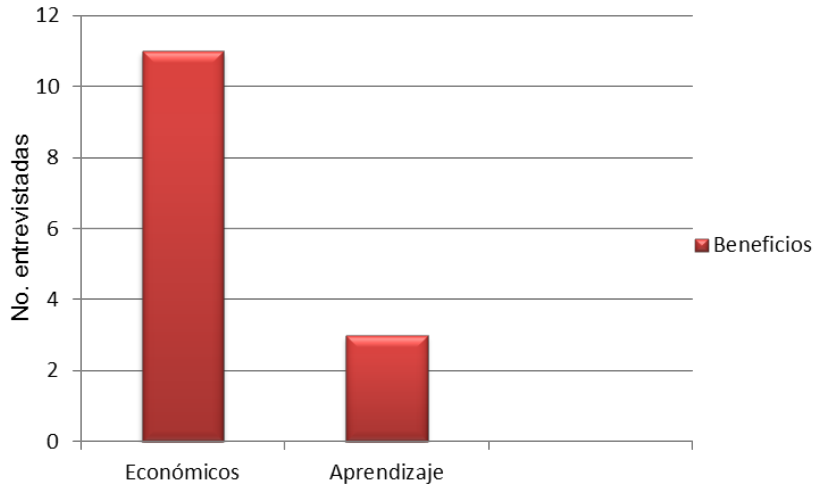


Figura 3.1.6. Opinión de beneficios en la participación como socias de la organización Color de la Tierra (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

De acuerdo con las opiniones de las 14 socias, a partir de su ingreso a la organización, han visto mejoras en su vida personal y familiar, ya que ahora tienen ingresos propios que apoyan en el gasto familiar y eso ha dado estabilidad a sus familias, además comentan… *"ahora me siento útil, tengo dinero y mi marido ya no se enoja porque trabajo en el grupo, más bien le parece (le gusta) que yo también gane dinero".* Además de los beneficios económicos mencionan que el aprendizaje adquirido a raíz de su llegada a la organización ha sido bueno, pues ahora lo que aprenden en el grupo lo pueden poner en práctica en sus casas, en las parcelas y hasta les pueden enseñar a sus hijos nuevas cosas para que ellos también conserven los recursos naturales y como lo mencionan… *"trabajar en el grupo me ha ayudado para enseñarle a mis hijas que el campo también da (beneficios) y que no ocupan irse a otros lados para vivir bien".*

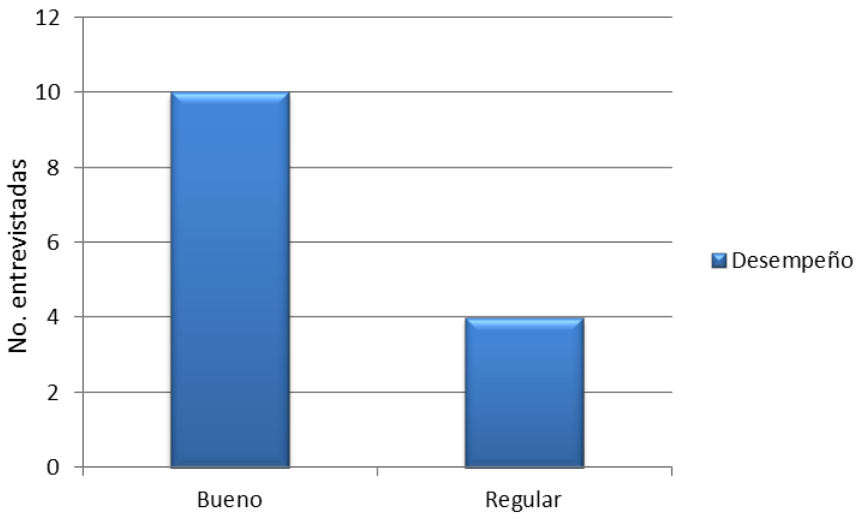


Figura 3.1.7. Opinión del desempeño personal en la organización Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

De acuerdo con el trabajo realizado a partir de la fundación de la organización en 1994, y con los avances que han tenido, la opinión de las 14 socias en tanto a su desempeño es buena para 10 de ellas, ya que dicen que han aprendido muchas cosas, asimismo desarrollan sus actividades conforme a lo planeado y no han tenido llamadas de atención, sin embargo cuatro de ellas mencionan que su desempeño es regular puesto que en algunos casos no tienen el tiempo necesario para dedicar tanto a las capacitaciones como a las actividades externas, ventas foráneas y adquisición de nuevos conocimientos debido a diferentes factores, sobre todo familiares y por la edad de las socias (más de 60 años), sin embargo mencionan que las obligaciones adquiridas como socias las hacen lo mejor posible. Los resultados obtenidos hasta ahora desde la organización sugieren que el desempeño de la organización es bueno y que tienen la disposición y perspectiva de mejorar cada aspecto débil dentro de la organización, lo cual ha sido importante para el desarrollo organizacional.

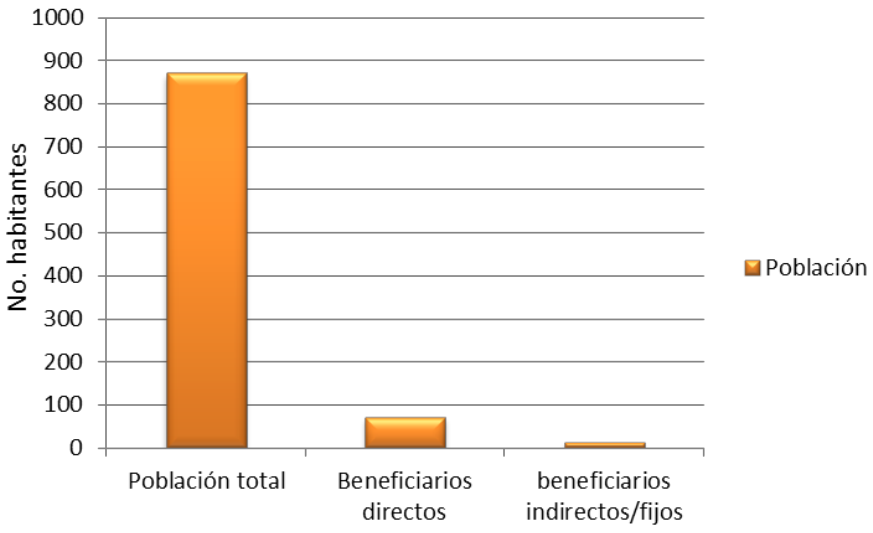


Figura 3.1.8. Evaluación de beneficios hacia la comunidad local. Caso Color de la Tierra (Fuente: elaboración propia, fundamentada en INEGI (2010) y trabajo de campo)

En la figura 3.1.8, se realizó una caracterización en tanto a los beneficios que la organización genera hacia la comunidad en general. En este sentido y como ya se mencionó en capítulos anteriores, la población total de Cuzalapa es de 870, de las cuales de manera directa se benefician 14 mujeres y sus familias, siendo un total de 70 personas, y en tanto a los beneficios indirectos, se consideraron a los proveedores directos como beneficiaros, resultando 12 personas. En conclusión se afirma que los beneficios locales no son sustanciales, sin embargo la organización ha generado empleo tanto fijo como esporádico a partir de su conformación, además ha resultado ser un incentivo no solo por los beneficios económicos sino por el conocimiento generado hacia la comunidad local y el rescate de cultivos tradicionales como el café y la Jamaica.

En esta sección se hizo un análisis de la situación socioeconómica de la organización en relación a sus actividades productivas y a continuación se describe como parte complementaria a los actores externos que se han involucrado en diferentes actividades que han apoyado en el desarrollo de la organización. Para evaluar la escala de participación se hizo un análisis descriptivo de acuerdo con la metodología de Pretty, (1994) en Geilfus (2002), (ver anexo 3).

Tabla 3.1.3. Actores externos involucrados. Caso Color de la Tierra (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Escala de participación	**Pasiva**	**Funcional**	**Interactiva**
Actores externos	Gob. Estatal Gob. Federal	Gob. Local Gob. Municipal CONANP/RBSM	UDG/CUCSUR Organizaciones de productores

Como se observa en la tabla 3.1.3, existen diversas instituciones que de alguna u otra manera han tenido relación con la organización, ya sea para realizar trámites, apoyo en financiamiento, asesoría o intercambio de experiencias. En este contexto, se puede identificar que la escala de participación ha sido diferente en la interacción con la organización. Se identifica al gobierno estatal y federal en una escala de participación pasiva debido a que la relación existente se hace desde las instituciones, es decir, la organización no tiene ninguna incidencia en las decisiones y la implementación de proyectos, solamente acatan los reglamentos a seguir, asimismo la comunicación se ha dado cuando es necesario solicitar apoyo financiero. Las instituciones con escala de participación funcional, descritas en la columna tres de la tabla se han definido así debido a que la organización participa formando grupos de trabajo para cumplir con los objetivos, si bien no tienen poder de decisión en la formulación de planes o estrategias si lo hacen en el ajuste de las actividades y el seguimiento; en lo particular estas instituciones participan en conjunto con la organización para la realización de trámites, planificación de proyectos y asesoría (caso específico de la RBSM). Finalmente las instituciones que tienen una escala de participación interactiva, ha sido debido a que en conjunto se trabaja tanto en la formulación y seguimiento de las actividades, lo cual implica un proceso de enseñanza-aprendizaje; la forma de participación entre las partes se ha dado por parte de CUCSUR mediante asesoría, proyectos productivos y seguimiento a las actividades propias de la organización a partir de la conformación de la organización; respecto a otras organizaciones de productores se hace

referencia ya que en los últimos años la interacción existente entre diversas organizaciones de productores ha sido razón de la formación de redes con el objetivo de apoyar en el proceso sobre todo de compartir conocimientos y experiencias, establecer vínculos comerciales y sociales, siendo esto parte del éxito en las actividades productivas, comerciales y socioambientales de la organización Color de la Tierra, por lo cual han considerado una participación interactiva.

3.2 Organización Unidos Por la Vida

La organización Unidos por la Vida nace en el año 2008 desde el núcleo de una familia campesina, está conformada por 6 personas, 2 mujeres y 4 hombres, aunque según mencionan los mismos socios, uno de sus miembros no participa activamente en los procesos. La organización se estableció con la firme convicción de revalorar la semilla de mojote (Brosimum alicastrum), que es un árbol perennifolio el cual es uno de los pocos donde pueden ser aprovechables todas sus partes para consumo humano y animal, (Chaván, 2011).

La ocupación de las mujeres es de ama de casa, mientras que los hombres trabajan en el campo y temporalmente en la pesca sobre todo de autoconsumo. Su nivel de escolaridad es de dos personas con primaria inconclusa, dos con primaria terminada y una estudiante de licenciatura. El rango de edad va de los 38 a los 80 años.

Esta familia de campesinos se ha organizado para colectar la semilla del mojote, procesarla como sustituto de café y elaborar algunos productos alimenticios como pan, galletas y guisados, asimismo otros productos agrícolas como cacahuate, semilla de calabaza y jamaica. Dichos productos son comercializados en El Grullo Jalisco principalmente, siendo el punto de venta más cercano a la localidad, tianguis regionales así como en la misma comunidad. El objetivo en el aprovechamiento del mojote es tener ingresos económicos alternos a la agricultura y la pesca siendo estas las actividades económicas locales, asimismo esta familia considera importante el rescate de las prácticas de colecta y procesamiento que desde hace años aprendieron pero que se estaba perdiendo por la llegada de productos externos, es así que nace la iniciativa de conformar una organización que además de generar autoempleo trabaja para lograr el reconocimiento del mojote como producto alimenticio de la región.

Así pues esta nueva actividad productiva, ha impulsado a una dinámica familiar que de acuerdo con sus opiniones, ha resultado favorable en todos los aspectos pues, ahora mientras la madre de familia sale a comercializar los productos, el jefe de familia se queda en la comunidad donde por la mañana cumple con sus labores del campo y por las tardes apoya en las tareas que ya tiene perfectamente establecidas, limpia la semilla, ayuda en el empaquetado y cualquier actividad que sus hijos establezcan, ya que son ellos quienes manejan no solo la parte productiva sino la administrativa y comercial. De este modo la familia tiene una nueva forma de vida, que si bien ha modificado la dinámica de convivencia ya que antes se reunían solo para conversar y ahora lo hacen para trabajar, esto también ha generado una nueva forma de comunicación que desde su perspectiva consideran es mejor. Se han dado cuenta que tener una empresa familiar ha resultado un logro ya que han descubierto habilidades que no sabían que tenían y ven como resultado que si se puede mejorar su calidad de vida a través del aprovechamiento de sus recursos naturales, ya que no tienen la misma necesidad que antes de salir de la localidad a buscar un empleo y esto ha resultado ser un ejemplo para sus hijos y el resto de las familias de la localidad. A partir de su conformación, la organización, ha establecido las actividades a realizar de manera sistemática, así como los tiempos pertinentes para realizar cada una de ellas. En la figura 3.2.1 se presenta el organigrama que han establecido.

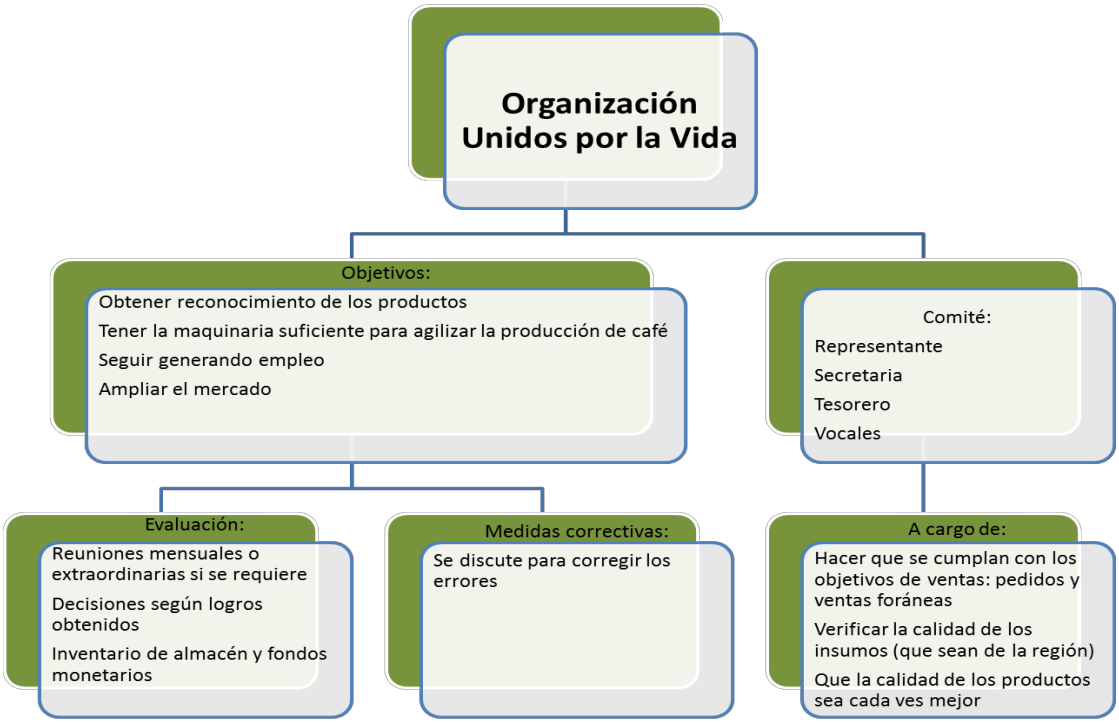


Figura 3.2.1 Organigrama de la organización Unidos Por la Vida (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

En la figura anterior, se presentó el organigrama a partir de la opinión de la organización, donde se observa que tienen un organigrama con objetivos claros y estos se establecen a mediano plazo. Para cumplir con los objetivos mencionados, realizan reuniones mensuales en las cuales planifican las actividades próximas, evalúan el desempeño de los socios, las ventas obtenidas y en general evalúan el cumplimiento de los objetivos propuestos en la reunión anterior. De esta manera comentaron que pueden tomar las decisiones pertinentes en caso de que exista problemática entre los socios y que estos problemas ocasionen pérdidas en conjunto, para lo cual se hacen llamadas de atención con el objetivo de mejorar como organización.

Para lograr los objetivos han establecido un comité que dirige las actividades y que se encarga de comprobar que todos los procesos tanto productivos como organizativos y comerciales estén funcionando. Si bien esta forma de organización ha sido eficiente para el trabajo que desarrollan como recolectores, productores y comerciantes de sus productos la información no fluye igual para todos los socios, ya que se observó que no todos conocen el seguimiento de los procesos de comercialización.

En la siguiente sección se analizó la capacidad de autogestión en tanto a la provisión de insumos para la producción y su capacidad organizativa, con el objetivo de conocer las perspectivas de desarrollo a largo plazo.

3.2.1 Capacidad de Autogestión

De acuerdo con un estudio de opinión realizado a los miembros de la organización, así como observación participante y taller participativo como parte del análisis de percepción, se hizo un análisis para conocer el grado de dependencia en tanto a la producción y organización, en la figura 3.2.2 se presentan los resultados y evaluación del mismo.

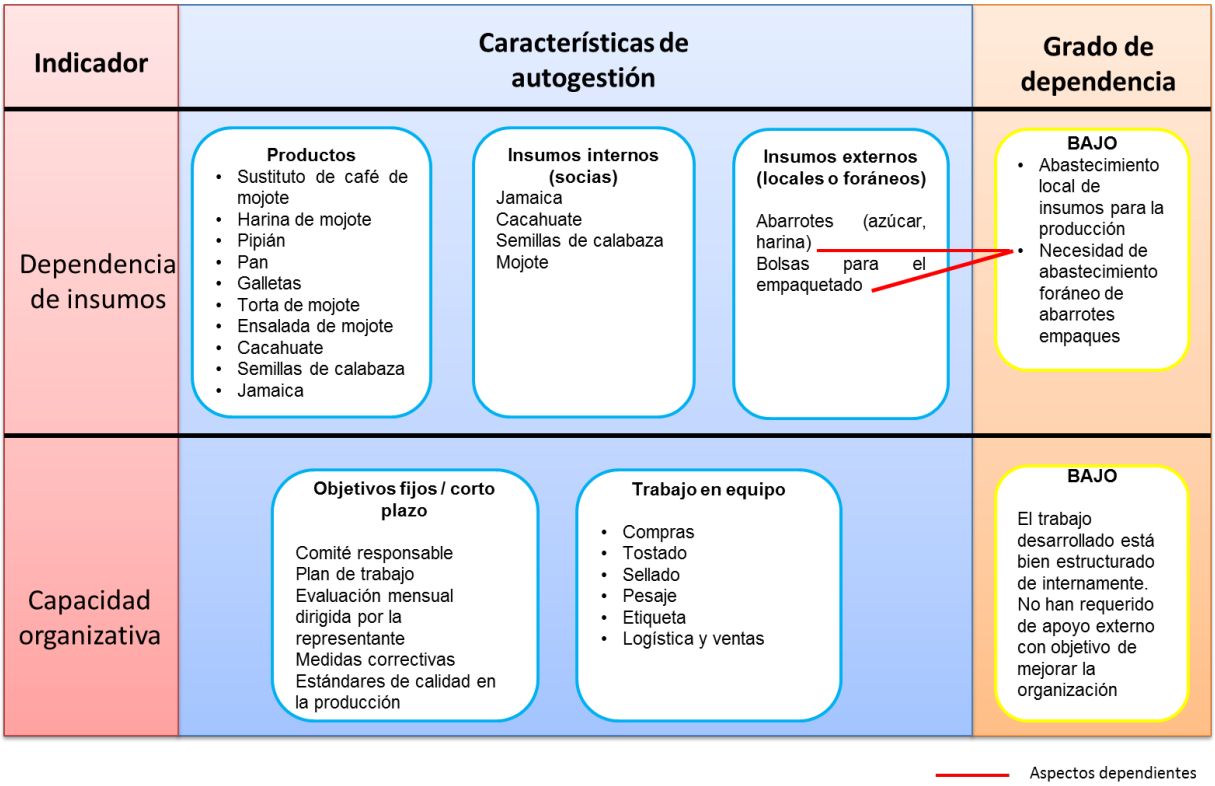


Figura 3.2.2. Capacidad de autogestión de la organización Unidos por la Vida

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Como se observó en la figura, el abastecimiento de insumos para la elaboración de los productos que elaboran y comercializan se hace desde lo local, a través de la colecta de semilla de mojote sobre todo al bordo del río, asimismo con la compra de Jamaica, cacahuate y calabaza que se cultiva en la localidad. Se identifica que los insumos externos requeridos son mínimos y no dependen exclusivamente de ellos para la producción y comercialización de sus productos.

La capacidad organizativa también es buena, ya que tienen un bajo grado de dependencia, su estructura organizacional ha permitido llevar a cabo las actividades de manera prospectiva, resaltando que esto ha sido consecuencia de los lazos familiares, además mencionan que el hecho de ser solo cinco integrantes facilita la comunicación (aunque hace más arduo el trabajo), debido a que cada uno tiene una función dentro del comité y es fácil detectar cuando alguno de los socios está teniendo errores, asimismo las actividades establecidas están asignadas para cada miembro lo cual evita que se deslinden de sus responsabilidades, como ellos mismos lo mencionan… *aquí cada uno nos echamos un ojo porque somos poquitos y es fácil saber si alguien no hace el trabajo por eso mejor lo hacemos bien, porque luego no queremos pleitos (problemas)*…

A pesar de su reciente conformación, la organización ha tenido logros importantes que han generado nuevas experiencias y aprendizajes, como la recuperación de la tradición de elaborar sustituto de café de mojote que ya se había perdido y que gracias a la adaptabilidad de los conocimientos tradicionales pero también a nuevos conocimientos que han apoyado las actividades actuales y que en la siguiente sección se describen.

3.2.2 Adaptabilidad a nuevos conocimientos

En esta sección se describieron las opiniones de los socios de la organización Unidos por la Vida. En este sentido, los cinco socios activos manifestaron la misma opinión al respecto, por lo tanto se hace una descripción general a partir de la información obtenida. Así pues, con el objetivo de mejorar, la organización ha recibido talleres de capacitación en áreas básicas como la producción y atención al cliente. En la siguiente tabla se presentan las percepciones sobre los conocimientos adquiridos.

Tabla 3.2.2. Conocimientos adquiridos para la producción. Caso Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Conocimientos adquiridos		Dependencia	Beneficios
Producción	Verificación de la calidad del mojote	Gobierno del Estado de Jalisco, SAGARPA	Después de los conocimientos adquiridos tienen mejores resultados en los procesos de producción, consideran que el trato hacia los clientes es mejor y que en general han mejorado en todo desde 2008 a la fecha
	Forma de embazar el producto	Gobierno municipal de Tuxcacuesco	
	Elaboración de pan de mojote	DIF, Grupo de experiencias exitosas	
Asesoría	Trato al cliente	DIF, Grupo de experiencias exitosas	

De acuerdo con las opiniones de los cinco socios de la organización, comentaron que el proceso productivo y comercial desde su conformación ha ido creciendo ya que al principio solo tenían conocimiento en la elaboración del sustituto de café de mojote pero no tenían maquinaria de apoyo para la producción y tampoco sabían diversificar el producto mojote, sin olvidar que no tenían un sistema de ventas establecido para búsqueda de clientes y su abastecimiento. Según su opinión, estos avances se han logrado por su perseverancia en la búsqueda de apoyo de diversas instituciones que los han capacitado y el beneficio obtenido ha sido la mejora continua en la producción y comercialización.

3.2.3 Aprovechamiento de recursos naturales para la producción

En esta sección se describen las características de los recursos naturales requeridos por la organización para el abastecimiento de los insumos requeridos para la producción. La tabla 3.2.3 presenta la opinión de los cinco socios en tanto a las localidades e insumos para la producción.

Tabla 3.2.3. Localidades y producción, organización Unidos por la Vida

(Fuente: elaboración propia a partir de trabajo en campo)

Recurso	Localidades donde se ubica el recurso	
	Ventanas	Zenzontla
Mojotera	X	X
Cultivo Jamaica		X
Cultivo de cacahuate		X
Calabaza		X

En la tabla anterior se observa que las localidades que hasta ahora abastecen los insumos de la producción son Zenzontla y Ventanas, esta última es una localidad cercana y perteneciente al mismo ejido Zenzontla. Sin duda el insumo más importante para la producción es el mojote y no existen en estas localidades cultivos especiales de mojote, sino que es colectado por temporadas sobre todo en los bordes de los arroyos que es donde mejor crecen los árboles de los cuales se obtiene la semilla. Si bien no hay cultivos establecidos, los socios identificaron espacios en los cuales hay mayor producción de la semilla, siendo dos en la localidad de Ventanas y cuatro en Zenzontla. Los insumos se obtienen de la compra de semilla de mojote a recolectores de dichas localidades y en lo concerniente a la Jamaica, el cacahuate y la calabaza, son cultivados por los mismos socios.

Ante los resultados se percibió que si bien, ante la demanda actual de insumos es suficiente la forma en que estos se obtienen, es necesario tener plantaciones propias de mojote, debido a que aunque los árboles de los cuales se obtiene la semilla están a los bordes de los arroyos, estos tienen propietarios los cuales no solo utilizan la semilla para su venta a la organización sino también como alimento forrajero para el ganado vacuno. En este sentido en la tabla 3.2.4 se describieron las características de manejo de las seis mojoteras que proveen de semilla a la organización desde la perspectiva de la misma.

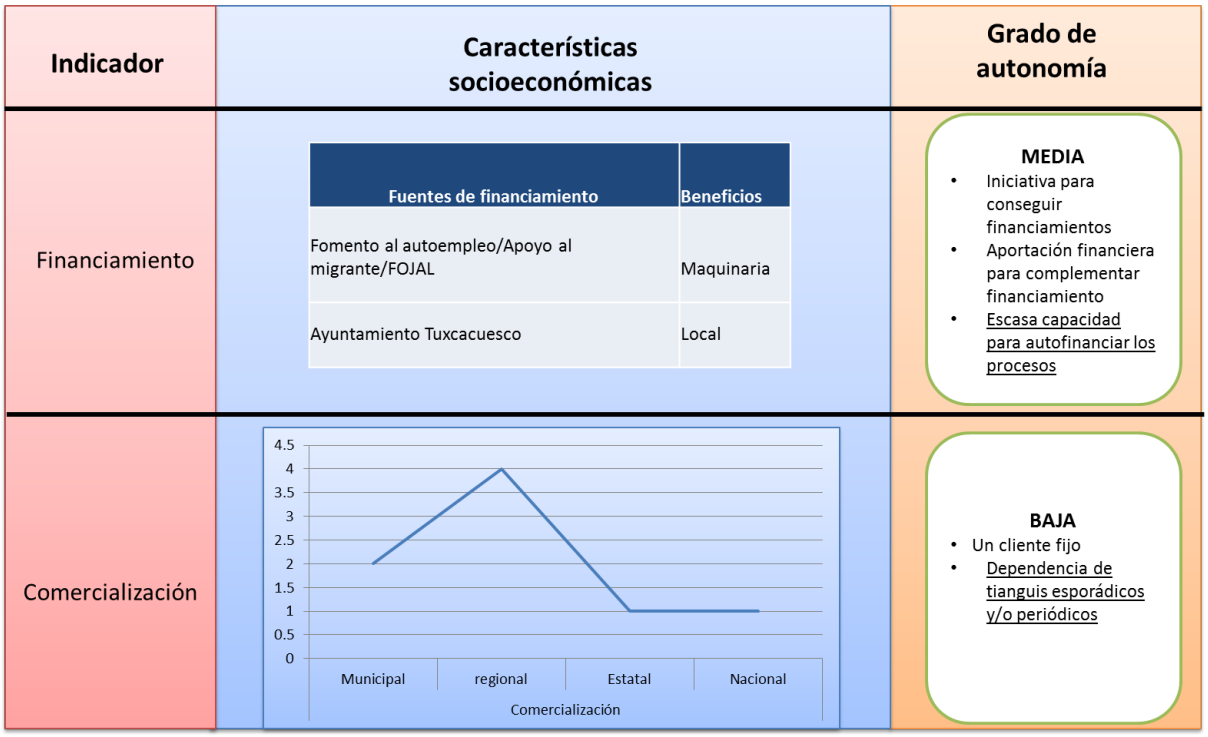
Tabla 3.2.4. Aprovechamiento de recursos naturales para la producción, organización Unidos por la Vida (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Características de manejo	**Uso de suelo/vegetación** Uso de suelo: Pastoreo de ganado vacuno; abastecimiento de agua (nacimiento); colecta de semilla Vegetación: Herbáceas, platanares
	Mantenimiento Ninguno
Aprovechamiento	**Colecta/cosecha** Por temporadas (Diciembre a febrero)
	Antigüedad 4 años
	Problemática El acceso hacia los sitios es complicado
Perspectivas a largo plazo	Excelente

Los sitios que han sido descritos por la organización tienen excelentes perspectivas de uso a largo plazo debido a que la producción ha sido buena, sin embargo señalaron que los árboles ya son viejos y que se requiere una regeneración a mediano plazo y agregan que no se les da mantenimiento a las mojoteras ya que se cree que por estar en las orillas del río no lo requieren. Para garantizar el abastecimiento de semilla, la organización tiene como objetivo establecer sus propias plantaciones de mojote, ya que esto a largo plazo les garantizará el abastecimiento de semilla.

3.2.4 Análisis de actividades socioeconómicas

En esta sección se hace un análisis en tanto al grado de autonomía que tiene la organización, evaluando a través de las capacidades de financiamiento y comercialización. Posteriormente se evalúa desde la opinión de los socios los beneficios que se han obtenido a partir de su trabajo en la organización y su participación con actores externos.



Indicador	Características socioeconómicas	Grado de autonomía
Financiamiento	Fuentes de financiamiento: Fomento al autoempleo/Apoyo al migrante/FOJAL — Beneficios: Maquinaria; Ayuntamiento Tuxcacuesco — Local	**MEDIA** • Iniciativa para conseguir financiamientos • Aportación financiera para complementar financiamiento • Escasa capacidad para autofinanciar los procesos
Comercialización		**BAJA** • Un cliente fijo • Dependencia de tianguis esporádicos y/o periódicos

Figura 3.2.3 Análisis socioeconómico, organización Unidos por la Vida

Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo

La figura 3.2.3 presentó en primer lugar al financiamiento como indicador socioeconómico, y se observa que las gestiones de financiamiento que ha tenido la organización han sido para la obtención de maquinaria de apoyo en la producción y la construcción del local. Esto se ha logrado a partir de diversas fuentes de financiamiento, además del autofinanciamiento a través de créditos. A pesar de los logros obtenidos se identifica que la organización tiene un grado de autonomía media debido a que aun con la iniciativa para solicitar financiamientos, no se han concretado otros proyectos importantes para el desarrollo de las actividades productivas debido a la falta de alternativas de financiamiento y la escasa capacidad para autofinanciarlos.

En relación a la comercialización de sus productos, existe un grado de autonomía bajo, puesto que el producto está en proceso de reconocimiento a nivel regional, lo cual genera que no exista diversificación en los puntos de venta, hasta ahora solo tienen un cliente fijo potencial y las ventas provienen principalmente de tianguis y eventos culturales, así pues dependen de dichos eventos para comercializar sus productos, lo cual ha generado dependencia de los mismos, sin embargo el esfuerzo ha tenido recompensa, por lo tanto en

la gráfica ocho se presenta la opinión en tanto a los beneficios personales que han tenido respecto al trabajo realizado.

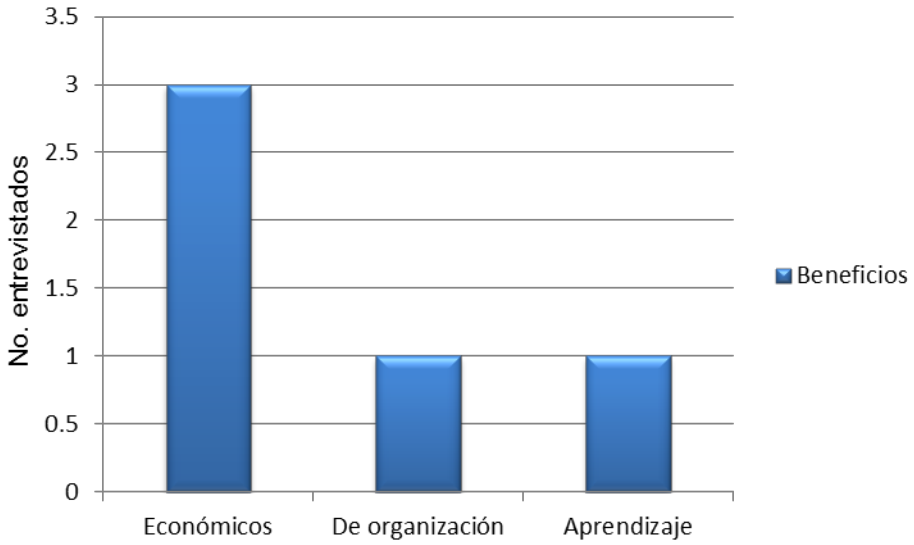


Figura 3.2.4. Opinión de beneficios de la participación como socios en la organización Unidos por la Vida (Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

En la figura anterior se identifica que, los socios consideran que los principales beneficios obtenidos son los económicos pues desde que empezaron a trabajar juntos en la producción y comercialización del mojote y otros productos agrícolas, han tenido fuentes de ingreso alternas y esto los ha motivado a avanzar para lograr mejores cosas, dos de los integrantes de la organización mencionan que se han beneficiado porque ahora están más organizados que antes, incluso la comunicación familiar ha mejorado porque ahora se ven más, asimismo han aprendido nuevas técnicas de procesamiento del mojote y esto los hace sentir que el mojote se puede transformar de diversas formas. Del mismo modo en la siguiente figura se presentaron los resultados de la opinión personal en tanto al desempeño que han tenido como parte de la organización.

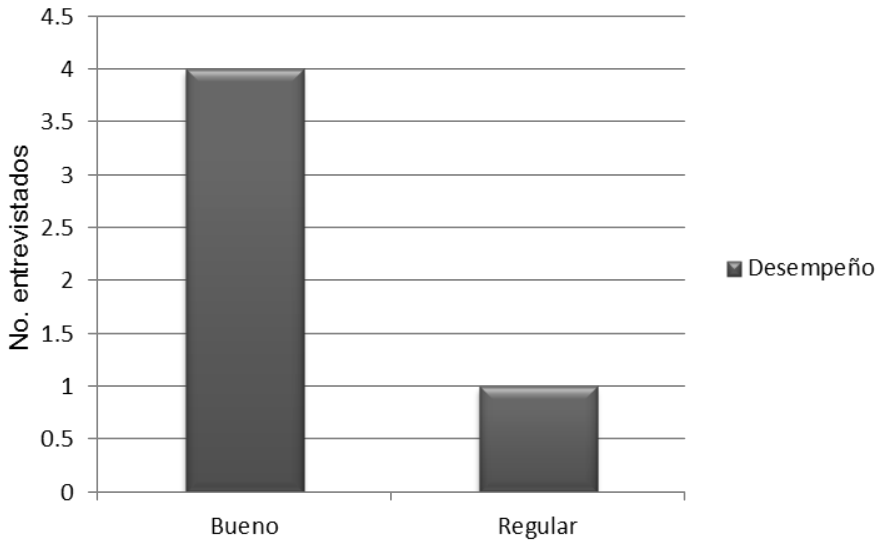


Figura 3.2.5. Opinión del desempeño personal en la organización Unidos por la Vida

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

El desempeño personal de los cinco socios fue considerado bueno, y uno de ellos menciona …*estoy contento de lo que he aprendido y sigo aprendiendo, además lo que yo puedo hacer me gusta hacerlo bien*…, en este sentido muestran la satisfacción que sienten al generar su propio empleo y mejorar cada día con las actividades asignadas.

Si bien la satisfacción de los socios ha sido generalmente buena, es importante mencionar que los beneficios hacia la comunidad local son realmente pocos, debido a que las familias beneficiadas son tres, con un total de 13 personas, mientras el resto de la comunidad se beneficia con la venta de semilla de mojote pero las ganancias no son sustanciales.

Después de conocer la situación socioeconómica de la organización, en la tabla 3.2.5 se hace una descripción de los actores externos que han influido en el desarrollo de las actividades y la toma de decisiones.

Tabla 3.2.5. Actores externos involucrados con la organización Unidos por la Vida

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Escala de participación	**Pasiva**	**Funcional**	**Interactiva**
Actores externos	Gob. Estatal SAGARPA	Gob. Municipal	UDG/CUCSUR Organizaciones de productores

En la tabla anterior se observa que, la participación de la organización con actores externos es variada debido a que, existe una comunicación pasiva con las instituciones provenientes del gobierno estatal de las cuales se han obtenido principalmente apoyos económicos para financiar actividades propias de la organización sin embargo esta comunicación ha sido a través del seguimiento a las reglas de operación de los programas y/o proyectos de los cuales se obtiene financiamiento, sin que la organización tenga oportunidad de proponer al respecto. En tanto a la participación funcional, esta se ha dado a través del gobierno municipal que ha apoyado a través del fomento económico y DIF para diversos talleres y asesorías; en estos procesos el gobierno municipal ha dado seguimiento de acuerdo con las necesidades específicas de la organización, sin embargo solo se ha logrado una comunicación interactiva con la Universidad de Guadalajara a través del CUCSUR, pues comentan que en específico el tianguis de agricultura orgánica les ha abierto muchas puertas de mercado y ha permitido transmitir sus conocimientos a otras organizaciones con las cuales ya se han formado pequeñas redes de trabajo donde todos aportan opiniones y conocimientos para el mejoramiento de las organizaciones pero sobre todo para la difusión de los productos locales.

Finalmente se concluyó que, a partir del análisis de capacidades organizativas y de aprovechamiento de recursos naturales para la producción, se obtuvo un primer acercamiento al conocimiento de la dinámica de dos organizaciones con características diferentes, lo cual es indispensable para la planificación de turismo rural, que se presenta en el siguiente capítulo.

4. POTENCIAL TURÍSTICO EN DOS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

En el capítulo anterior se hizo un análisis en tanto a las capacidades organizativas, a través de indicadores de sustentabilidad básicos, con el objetivo de identificar las capacidades de gestión, implementación y/o ampliación de turismo rural a partir de las OP. En este capítulo se presentan los resultados obtenidos del diagnóstico del potencial turístico en los dos casos de estudio. Para el análisis del potencial se utilizó la metodología fundamentada en el diseño de la investigación mediante el MTRS, y que fue analizada y evaluada a través de diversas herramientas: entrevista semiestructurada a informantes clave, taller participativo y levantamiento de datos en campo mediante fichas descriptivas. La evaluación se realizó a través de diferentes indicadores de sustentabilidad que se describen posteriormente.

4.1 Color de la Tierra

Como ya se ha mencionado en el capítulo uno, la organización Color de la Tierra a partir de 2007 ha implementado actividades de turismo rural como parte de sus estrategias socio-productivas. Dichas actividades han tenido buena aceptación por parte de las socias como de los visitantes ya que a través de los años ha aumentado el número de turistas y la diversificación de los mismos, ya que en la actualidad el motivo de la visita no solo es de esparcimiento sino de aprendizaje a través de estudiantes, investigadores y otras organizaciones que se han motivado a conocer las formas de trabajo y recursos existentes en la localidad.

Como se describió en el capítulo uno en tanto a la metodología de la presente investigación, un objetivo particular es el diagnóstico del potencial turístico, que se fundamenta en diversos elementos del nuevo MTRS. Inicialmente se realizó una entrevista con el interés de conocer su opinión en referencia al paisaje y las potencialidades de uso del mismo.

4.1.1 Percepción del paisaje local

De acuerdo con los resultados obtenidos, las opiniones de las socias de la organización Color de la Tierra sugieren que el paisaje de su localidad y en general de la comunidad indígena de Cuzalapa les parece agradable, señalan que no existe contaminación como sucede en otros lugares, sobre todo en las zonas urbanas, además caminar por los campos de cultivo y entre los árboles les parece agradable ya que pueden al mismo tiempo disfrutar de la abundancia de recursos naturales y la belleza que estos ofrecen en todas las

temporadas del año aunque mencionan que la mejor época para caminar por los campos es en temporal de lluvias pues está más verde el paisaje.

Sin embargo, recordando el paisaje en años, incluso décadas anteriores, opinaron que el paisaje se ha deteriorado, que antes había aún más vegetación y que ha habido diversos factores que influyen en la pérdida de la biodiversidad, como la tala de árboles, la caza e incluso los fenómenos meteorológicos como el reciente huracán (Jova) que afectó a la región Costa Sur de Jalisco en el año 2011 y que modificó de manera drástica el paisaje y zonas de cultivo a los bordes de los ríos. En este tenor, opinan que han desaparecido sitios importantes como cafetales y palmares, siendo estos últimos un importante centro de anidamiento de diversas aves, lo cual ha traído como consecuencia que dichas especies emigren. Sin embargo, también hicieron referencia que a raíz de su entrada a la organización y el conocimiento adquirido han descubierto zonas importantes en el ámbito cultural, como la revalorización de eventos culturales y religiosos y los petroglifos a los que antes no ponían atención porque desconocían su importancia.

En tanto a los sitios que supusieron de interés para uso turístico mencionan las parcelas agrícolas, el río, cafetales y los petroglifos, considerando que son sitios accesibles y en los cuales ellas podrían desarrollar nuevas actividades recreativas.

En relación a las actuales actividades que se desarrollan en tanto al turismo rural y al planteamiento de nuevos sitios opinaron que, la experiencia ha sido agradable al recibir visitantes y mostrarles los recursos naturales y culturales locales, además la llegada de turistas ha generado ingresos económicos alternos a las actividades productivas. Asimismo a partir de la visita de turistas se ha dado apertura al conocimiento y valorización de la cultura y los recursos naturales así como la conservación de especies tanto en la localidad como fuera de ella por la difusión que el turismo rural ha generado.

4.1.2 Evaluación de complejos turísticos

Dada la importancia del turismo rural para la organización, a través de la entrevista individual realizada a las socias se identificaron atractivos en los cuales las socias reconocen interés y posibilidades para desarrollar actividades recreativas. Posteriormente se llevó a cabo un recorrido y la descripción de características específicas para identificar sus potencialidades. En la tabla 4.1.1 se presenta la descripción general del inventario de complejos turísticos.

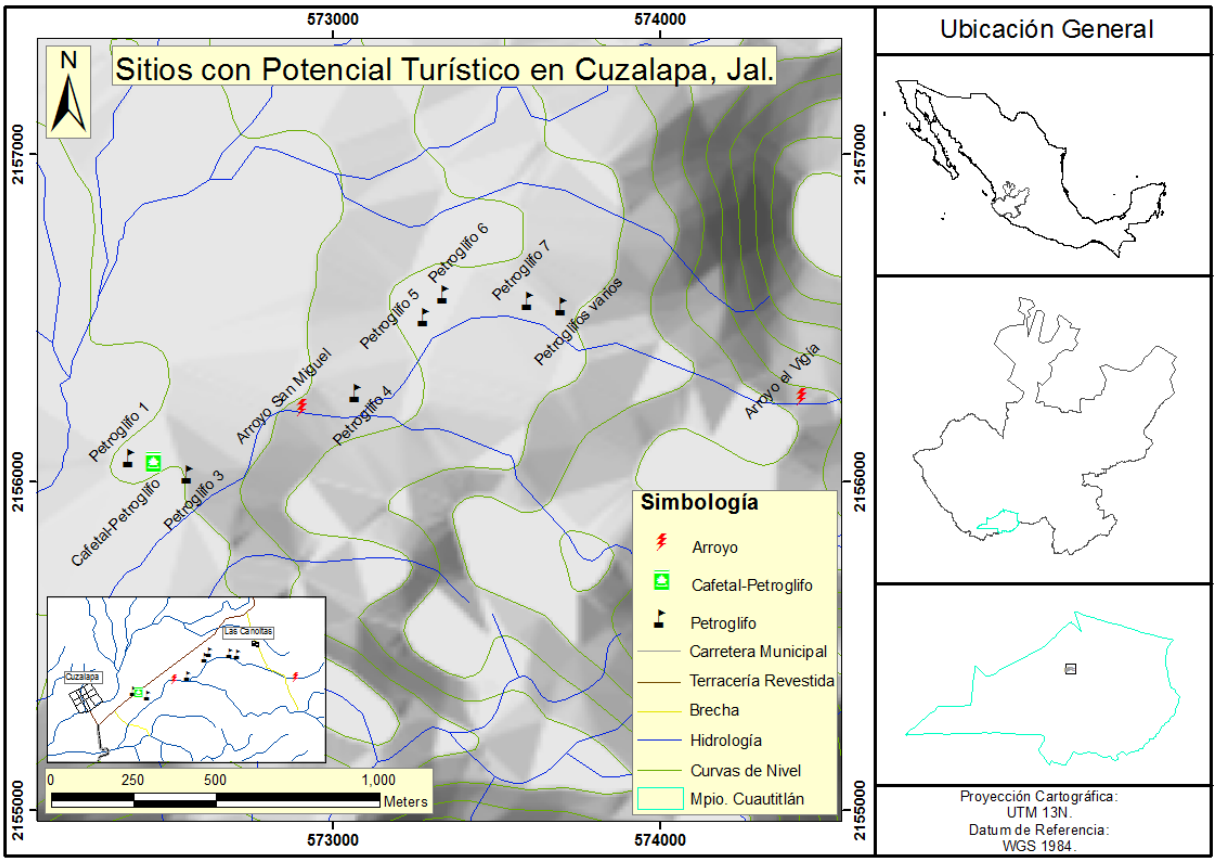
Tabla 4.1.1. Complejos turísticos en la comunidad indígena de Cuzalapa

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Categoría	**Complejo**	**Atractivos complementarios**	**Actividades**				**Total**
			Sen.	Agro.	Etno.	Foto.	
Natural	Arroyo	Cultivo de maíz próximo, camino Cuzalapa-El Vigía	x				2
	Cafetal	Arroyo, aves, petroglifo	x	x	x	X	4
Arqueológico	Petroglifo (1)	Cercanía a la Casa del Café	x		x	x	3
	Petroglifo (2)	Cercanía a la Casa del Café, cafetal	x		x	x	3
	Petroglifo (3)	Cafetal, cultivo de maíz, arroyo próximo	x	x	x	x	4
	Petroglifo (4)	Cultivo de maíz, arboleda y arroyo próximo	x	x	x	x	4
	Petroglifo (5)	Cultivo de maíz, arroyo próximo, árboles frutales	x	x	x	x	4
Total			7	5	6	6	

Como se observa en la tabla, se identificaron complejos en dos categorías, natural y arqueológico, siendo los más representativos de acuerdo al número de complejos los de tipo arqueológico, específicamente petroglifos; Sin embargo existen atractivos complementarios en los cuales se pueden realizar diversas actividades para uso turístico, como senderismo, agroturismo, etnoturismo y fotografía respectivamente, los cuales complementan las potencialidades de los complejos turísticos. De acuerdo con la caracterización realizada

mediante fichas descriptivas se identificaron las actividades que pudieran realizarse para cada uno de los complejos y en el mapa 4.1.1 se presenta la ubicación de cada uno de los sitios en el espacio de la comunidad indígena de Cuzalapa.



Mapa 4.1.1 Sitios turísticos en Cuzalapa, Jalisco (Fuente: Meda, (2014). Fundamentado en investigación de campo)

A continuación se presenta primeramente la evaluación realizada para cada uno de los atractivos turísticos fundamentada en la metodología de Cárdenas (1996) y Boullón (2006), a través de una jerarquización donde el uno representa los atractivos con menores posibilidades de uso turístico y el cinco representa a los atractivos con excelentes posibilidades para la planificación de actividades turísticas. Posteriormente se evaluó a los complejos turísticos de acuerdo con la metodología descrita en el capítulo dos.

Tabla 4.1.2 Evaluación de atractivos turísticos: Caso Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Atractivos	Jerarquía
Complejo 1) Arroyo	
Arroyo San Miguel	5
Cultivo de maíz	3
Camino Cuzalapa-El Vigía	4
Complejo 2) Cafetal	
Cafetal	5
Arroyo	4
Aves (pericos)	4
Petroglifo	3
Complejo 3) Petroglifo 1	
Petroglifos	4
Casa del café	5
Complejo 4) Petroglifo 2	
Petroglifos	5
Casa del café	5
Cafetal	4
Complejo 5) Petroglifo 3	
Petroglifo	5
Cafetal	4
Cultivo de maíz próximo	4
Arroyo El Vigía	4
Complejo 6) Petroglifo 4	
Petroglifo	5
Cultivo de Maíz	4
Arboleda	3
Arroyo próximo	3
Complejo 7) Petroglifo 5	
Petroglifo	5
Cultivo de maíz	4
Arroyo próximo	3
Árboles frutales	4

Como se observa en la tabla, se evaluaron los atractivos turísticos a partir del espacio en el que se ubican dentro de cada complejo analizado en campo, indicando las potencialidades para realizar actividades recreativas desde la organización. De acuerdo con la jerarquización de los atractivos se identifica una excelente posibilidad de realizar actividades de turismo rural, ya que se establecen jerarquías entre las categorías tres, cuatro y cinco principalmente, lo cual indica que los sitios tienen atractivos suficientes para ser visitados.

A partir de la evaluación de atractivos turísticos, enmarcados en complejos turísticos se identificaron los sitios de interés, las actividades que es posible realizar (tabla 4.1.1), así como su distribución en el espacio turístico (mapa 4.1.1). Con estos fundamentos, se evaluó la jerarquía para cada atractivo, (tabla 4.1.2).

Considerando la evaluación realizada para cada atractivo, la tabla 4.1.3 presenta los resultados obtenidos de la evaluación realizada para cada uno de los complejos, la cual está fundamentada en la metodología propuesta en esta investigación para evaluación de complejos turísticos, que ya se ha descrito en el capítulo dos.

Tabla 4.1.3. Evaluación de complejos turísticos: Caso Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia fundamentada en trabajo de campo)

CT=Complejo Turístico	Jerarquía del complejo		
	1) Regular-malo	2) Bueno	3) Excelente
CT 1) Arroyo		X	
CT) Cafetal			X
CT 3) Petroglifo 1		X	
CT 4) Petroglifo 2			X
CT 5) Petroglifo 3			X
CT 6) Petroglifo 4			X
CT 7) Petroglifo 5			X

Como se observa en la tabla, las capacidades de uso turístico en los complejos identificados y analizados está en una evaluación excelente-buena, debido a que el total de complejos es siete, de los cuales cinco se encuentran en jerarquía tres (excelente) y dos en jerarquía dos (bueno).

De acuerdo con la ubicación de los complejos, existe la posibilidad de formar una ruta turística a través de todos los sitios, ya que su distribución en el espacio turístico determinado se encuentra hacia el mismo rumbo, el cual inicia en la localidad de Cuzalapa, específicamente en la Casa del Café (propiedad de la organización Color de la Tierra) y termina en el arroyo de la localidad El Vigía (próxima a la localidad de Cuzalapa) (ver mapa 4.1.2). Además tienen similitud de características, sobre todo los petroglifos, motivo por el cual la organización mostró interés por generar una ruta en la cual se conozcan no solo recursos naturales sino la importancia de la conservación de los petroglifos, para lo cual propusieron diversas estrategias, tales como charlas a los propietarios de las parcelas en las cuales se ubican los petroglifos para explicar la importancia de los mismos y de su difusión; asimismo la actividad del senderismo por cada uno de los petroglifos y explicación de su significado e importancia histórica.

4.1.3 Análisis de oferta turística

Conforme al seguimiento para el diagnóstico del potencial turístico y teniendo como antecedente las actividades turísticas que se llevan a cabo a partir de 2007 a través de la organización, se hizo un análisis de la oferta turística actual, con la finalidad de mejorar las características de la misma y hacer más eficiente el servicio, pensando en que pudieran incrementarse las actividades recreativas y por lo tanto la necesidad de incrementar la oferta turística local.

Tabla 4.1.3 Oferta turística, Caso Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Criterio de diagnóstico	Indicador	Nivel satisfactorio		
		Alto	Medio	Bajo
Económico	Ocupación			x
	Tarifas		x	
	Calidad	x		
	Generación de empleos			x
Social	Identidad y cultura	x		
	Impacto social	x (org)		x (localidad)
Ambiental	Eficiencia en manejo de residuos			x

	Temporalidad de la visita	x		
Organizacional	Planificación a mediano y largo plazo		x	
	Estrategias de mercado		x	

Los resultados de la evaluación muestran en el criterio económico que, la capacidad en la ocupación es baja, debido a que las instalaciones no han sido suficientes para la recepción de visitantes cuando asisten grupos numerosos, en este sentido es necesario planificar la afluencia turística o aumentar la capacidad de ocupación. En tanto a las tarifas por concepto de alimentación y recorridos al sendero en función, tiene un nivel medio ya que si bien cubren los gastos de inversión, los beneficios no son sustanciales aun cuando la calidad en el servicio en general tiene un aceptable. En relación a la generación de empleos es baja debido a que no se emplea a personal ajeno a la organización, así pues no tiene un impacto positivo local.

El criterio social, tiene una evaluación óptima debido a que la difusión socio-cultural que ha logrado la organización a través de las actividades que realizan ha sido benéfica tanto interna como externamente, sin embargo la comunidad local no se ha visto beneficiada como ya se mencionó en el capítulo anterior.

La evaluación ambiental se realizó de manera general contemplando solamente el manejo de residuos en el cual tiene un nivel bajo ya que no existe eficiencia en el manejo de los mismos lo cual lleva a sugerir mejorar sus estrategias pues si se incrementa la visita de turistas la cantidad de residuos aumenta y esto pudiera ser un problema mayor; de acuerdo con la temporalidad de la visita, hasta ahora es por temporada lo que resulta en tiempo suficiente para dar mantenimiento a las estaciones dentro del sendero, que hasta ahora es su principal actividad recreativa.

Finalmente en lo referente a las actividades turísticas, las estrategias organizacionales no han sido satisfactorias ya que no existe una planificación clara a mediano y largo plazo desde su iniciativa, sino desde la perspectiva de asesores externos, aunque cabe mencionar que en las actividades ya establecidas tienen un buen funcionamiento, asimismo sus estrategias de mercado en tanto al turismo tienen un nivel medio.

4.1.4 Análisis de la demanda turística

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación de la demanda turística, mencionando que no se realizó un análisis integral que idealmente debería incluir una entrevista a turistas durante al menos una temporada de visita y observación in situ, sin embargo este es un análisis general del comportamiento de los turistas desde la perspectiva de la organización.

Tabla 4.1.4. Análisis de la demanda turística, Caso Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Criterio de diagnóstico	Características de la demanda	Nivel satisfactorio
Derrama Turística por visitante	Alimentación, recorrido y compra de productos: $300.00	Medio
Patrón de comportamiento	Actividades: Senderismo, agroturismo, Charlas y talleres	Bajo
Estacionalidad de la visita	Temporada de cosecha de café: Nov-Abr aprox. El resto del año: visitas esporádicas	Medio

En esta tabla se presentan los resultados de la demanda turística, los cuales indican que en la derrama económica por cada visitante el nivel satisfactorio es medio, ya que el gasto promedio por turista en cada visita no es sustancial.

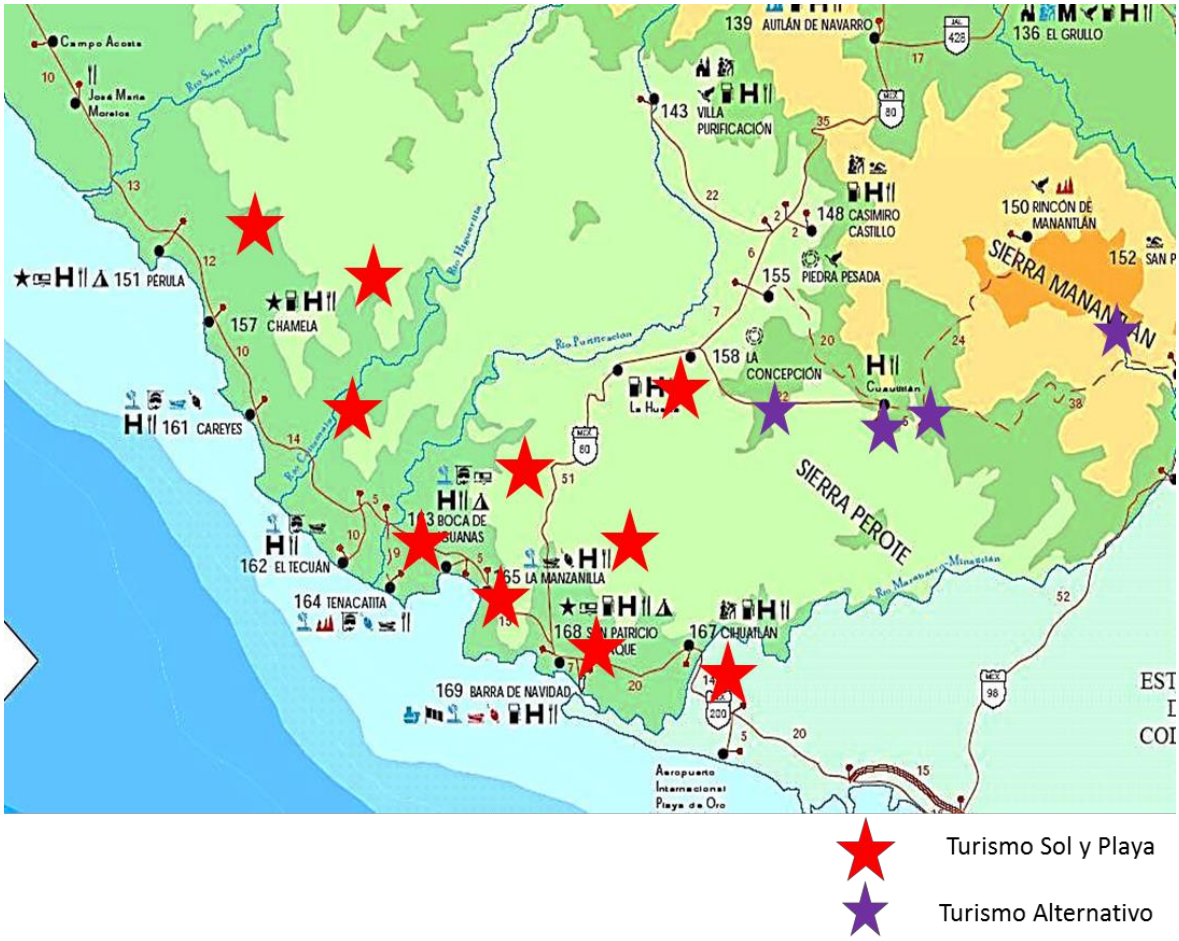
En el contexto del patrón de comportamiento respecto a las actividades que se ofertan, el nivel satisfactorio es bajo puesto que de las cuatro actividades ofertadas la que prefirieron realizar es el senderismo, determinando la preferencia del turista pero también la falta de

estrategias para atraer la atención en las actividades alternas, por lo tanto deberá tomarse en consideración para la planificación a mediano y largo plazo.

Finalmente en tanto a la estacionalidad de la visita, los visitantes han tenido preferencia por realizar la visita en la temporada de cosecha del café, coincidiendo con la preferencia por visitar el sendero interpretativo. El nivel es medio porque hace falta diversificar la temporalidad, sin embargo esto requiere de una planificación específica que no afecte las actividades productivas ni el manejo de recursos dentro de los sitios, que pudiera ocasionarse debido a una mayor afluencia de visitantes.

4.1.5 Características de la competencia turística

Después de hacer un análisis de los elementos necesarios para evaluar el potencial turístico desde la organización Color de la Tierra, se realizó una descripción de la competencia turística en la Costa Sur de Jalisco, con la finalidad de conocer los destinos turísticos próximos para analizar tanto las amenazas como las oportunidades para las actividades de turismo rural en la localidad.



Turismo Sol y Playa

Turismo Alternativo

Mapa 4.1.3. Competencia turística en la Costa Sur de Jalisco

En el mapa se observó en rojo los destinos turísticos de sol y playa ubicados en la Costalegre de Jalisco, debido a la cercanía con la comunidad de Cuzalapa, desde San Patricio Melaque hasta Punta Pérula. Estos destinos atraen a turistas tanto nacionales como internacionales, sobre todo en época de verano; los turistas extranjeros que visitan La Costalegre provienen principalmente de Estados Unidos de Norteamérica y Canadá. Ellos vienen en busca de la tranquilidad de las playas y los pueblos, asimismo la búsqueda de nuevas experiencias de destino, por lo tanto han elegido muchos de ellos una visita obligada a sitios con nuevas actividades, siendo este el caso de Cuzalapa que como ya lo hemos mencionado en secciones anteriores, ha sido visitado a partir de 2007 por turistas extranjeros cuyo principal punto de llegada es la Costalegre. En este contexto los destinos de Sol y Playa resultan ser benéficos para el turismo rural el Cuzalapa ya que ofrece la oportunidad de atraer turistas que se hospedan en dichos sitios, asimismo las actividades que se ofrecen a través de la organización Color de la Tierra son por más muy diferentes,

motivo por el cual resulta interesante para los turistas realizar actividades que salgan de lo cotidiano.

De acuerdo con las actividades de turismo alternativo que se desarrollan en poblados cercanos a Cuzalapa, se encontró que, en la misma localidad se ubica el restaurante llamado ecoturístico El Arrayán, el cual se enfoca en ofrecer alimentos (mariscos) y bebidas, asimismo se encuentra un centro recreacional llamado Ameyalco, ubicado en las cercanías dentro del mismo municipio, sin embargo la afluencia de turistas desde su fundación no ha sido trascendente debido a que si bien, existen las instalaciones que constan de cabañas rústicas y restaurante no se ofertan actividades recreativas. En tanto a las cabañas y balneario ecoturístico en La Concepción dentro del municipio vecino de La Huerta, es visitado por turistas tanto del municipio como municipios cercanos como Cihuatlán, por lo tanto se puede afirmar que la competencia existente no interfiere con las actividades propias del turismo rural en Cuzalapa, sin embargo es importante resaltar que toda competencia es buena, ya que invita a continuar innovando para ofrecer productos y servicios de calidad.

4.1.6 Análisis de potencialidades y limitaciones

A partir de los resultados obtenidos se hace una matriz FODA para cada una de las organizaciones, en la cual se identifican las Fortalezas y Oportunidades, así como las Debilidades y Amenazas de cada organización en diferentes aspectos: operativa, ambiental y turístico. Esto se hizo con la finalidad de concluir la investigación aportando elementos prácticos para el beneficio de las organizaciones a corto y mediano plazo. En la tabla 4.1.6 se presenta el análisis FODA de la organización Color de la Tierra.

Tabla 4.1.6 Matriz FODA, Caso Color de la Tierra

(Fuente: elaboración propia a partir de resultados de investigación)

FODA Organización Color de la Tierra	
Fortalezas	**Oportunidades**
Operativa	
• Estructura interna definida • Capacidad organizativa funcional • Satisfacción de las socias con las actividades, procesos y resultados • Reconocimiento nacional como organización exitosa • Clientes fijos	• Generar nuevos conocimientos hacia la población local y otras OP • Tener un inventario de proveedores de insumos y productos • Expansión en la producción y la comercialización
Socioambiental	
• Revalorización de recursos naturales y culturales • Perspectiva de innovación y rescate de saberes productivos • Conocimiento en manejo de recursos naturales para la producción	• Interés por otros productores de café para obtener asesorías por la OP • Aprender diferentes técnicas de producción tradicional
Turística	
• El turismo rural como nueva actividad para la organización ha sido un caso exitoso • Complejos turísticos para ampliar la oferta de turismo rural	• Desarrollo de nuevas actividades de turismo rural • Mejorar el patrón de comportamiento de la demanda turística
Debilidades	**Amenazas**
Operativa	
• No tienen una estructura legal definida • Incumplimiento de objetivos y medidas correctivas • Dependencia de insumos para la producción • Poca capacidad de autofinanciamiento • Falta de inventario de proveedores potenciales • Poca capacidad de autofinanciamiento • Carencia de una marca comercial distintiva reflejada en las etiquetas de productos y servicios de manera permanente y homogénea	• Baja producción de café en tanto a la alta demanda • Competencia de productores y comercializadores de café en la Costa Sur de Jalisco
Socioambiental	
• Mantenimiento y aprovechamiento inadecuado en los cafetales • No existe un beneficio potencial para la población local • Falta de participación interactiva con actores gubernamentales en todos los niveles	• Plagas en las plantaciones de café y por consecuencia en el grano • Falta de cafetales propios de la organización
Turística	
• Deficiencias en la oferta turística actual • Falta de planeación prospectiva de las actividades turísticas a partir de la organización	• Competencia del Turismo Sol y Playa en la Costalegre • Desinterés de turistas por visitar Cuzalapa

De acuerdo con la matriz FODA de la organización Color de la Tierra, las Fortalezas y Oportunidades se relacionan principalmente con su estructura organizacional, la cual se encuentra bien consolidada, existe una capacidad organizativa funcional y las socias están satisfechas con las actividades que realizan, lo cual trae como resultado el avance en sus proceso, y que esto finalmente ha generado la expansión en la producción y su comercialización. Las Debilidades y Amenazas sugieren que, la organización requiere formalizar su estructura en tanto al cumplimento de objetivos a mediano y largo plazo, asimismo requiere la capacidad de gestión desde lo local.

El análisis a partir del turismo, tiene como Fortalezas y Oportunidades que ya han desarrollado a partir de 2007 actividades relacionadas con el turismo rural, por lo tanto tienen experiencia y clientes para realizar nuevas actividades fundamentadas en complejos turísticos para mejorar el patrón de la demanda, que ahora está mayormente constituido por el senderismo y en mejor medida el agroturismo, sin embargo su Debilidades y Amenazas radican en que la oferta turística actual tiene deficiencias por lo tanto se requiere principalmente planificar de forma prospectiva las actividades turísticas actuales a corto y mediano plazo para posteriormente planificar actividades futuras.

4.2 Unidos por la Vida

En esta sección presentamos el diagnóstico del potencial turístico realizado en la localidad de Zenzontla, ejido del mismo nombre, en el cual a través de la organización Unidos por la Vida se hizo un primer análisis de percepción para determinar los sitios de interés, posteriormente se hizo el levantamiento de datos en campo para identificar los complejos turísticos con posibilidades de turismo rural sustentable a través de la organización.

4.2.1 Percepción del paisaje desde lo local

Para conocer la percepción del paisaje se realizó una entrevista a los socios de la organización, en la cual mencionan que el paisaje de su localidad les parece agradable por el río Ayuquila que cruza la localidad, las arboledas al borde del río y la pesca que hace que esta actividad parezca parte del paisaje desde hace muchos años, sin embargo consideraron que durante la temporada de secas (de junio a octubre aproximadamente) el calor es desagradable, pero es posible apaciguarlo sentándose al bordo del río.

El estudio de opinión refleja que el paisaje era mejor antes que ahora, no había contaminación del río, había más lugares para hacer días de campo en el río y había más cultivos de maíz en la zona. Sin embargo no todo fue considerado negativo, ya que han

descubierto sitios culturales importantes siendo estos los petroglifos localizados en varios sitios de la localidad.

En este sentido consideraron que en su localidad existen sitios que pudieran ser visitados con motivos recreativos, pues el río en tiempo de lluvias resulta ser un atractivo para realizar diversas actividades, asimismo la presa, un nacimiento de agua y el arroyo la Cañita, El Chacual. Asimismo opinaron que las actividades culturales representativas son las festividades de semana santa, las fiestas patronales y la feria taurina.

4.2.2 Análisis de complejos turísticos

Después de conocer la percepción que la organización tiene sobre el paisaje de Zenzontla y sus alrededores, se les cuestionó a cerca de su opinión en tanto a la posibilidad de desarrollar desde la organización actividades recreativas como parte de su oferta socioproductiva, y mencionaron que, con motivo de semana santa han recibido turistas sobre todo provenientes del mismo municipio, con la finalidad de visitar el río, pero les gustaría tener un proyecto propio, en el cual se pudiera dar reconocimiento a la organización y los productos locales que ellos elaboran, asimismo consideraron que sería una fuente de ingresos económicos nueva y además se pudiera dar difusión a la cultura gastronómica que desenvuelve el saber de los múltiples usos y beneficios nutricionales del mojote que se colecta en Zenzontla.

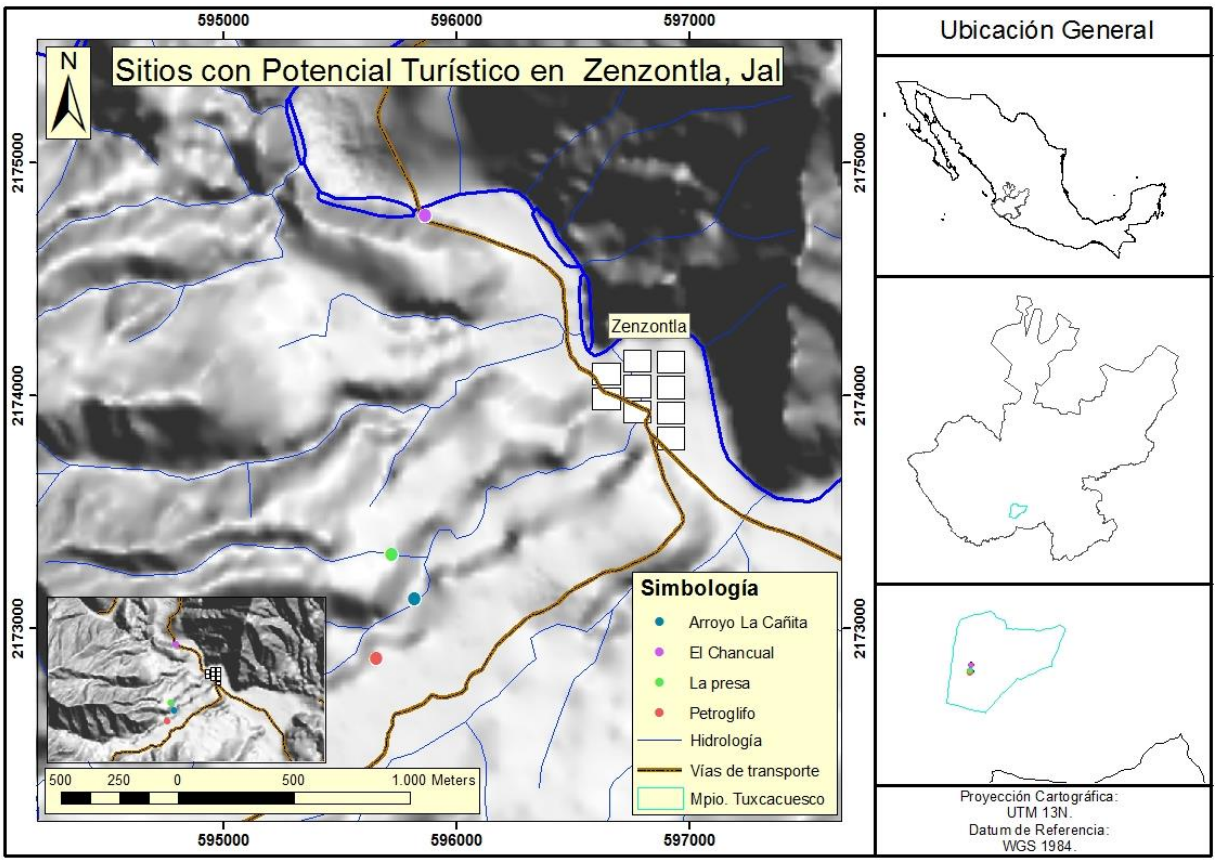
A partir de la entrevista a informantes clave se identificaron sitios que son considerados de importancia para el desarrollo de actividades recreativas (ver mapa 4.2.1). Posterior a su identificación se realizó la evaluación de los atractivos turísticos que se presentan en la tabla 4.2.1.

Tabla 4.2.1. Complejos turísticos en el ejido Zenzontla

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Categoría	**Complejo**	**Atractivos complementarios**	**Actividades para uso turístico**				Total
			Sen.	**Agro.**	**Etno.**	**Foto.**	
Natural	El Chancual (tramo del río)	Arboledas, pesca	X			X	2
	La Presa	Ruinas, mirador, Pastizal	X	X		X	3
Arqueológico	Petroglifo	Ganadería, zona de descanso	X	X	X	X	4
	Petroglifo La Cañita	Arroyo, Zona de descanso	X		X	X	3
Total			4	2	2	4	

En esta tabla se caracterizaron cuatro complejos turísticos, dos de categoría natural y dos de tipo arqueológico. Se observó que tienen atractivos turísticos suficientes para ser considerados complejos y de acuerdo con la evaluación se determinó que se pueden realizar diversas actividades encaminadas al turismo rural en cada una de las áreas registradas, asimismo se describe la distribución de los atractivos turísticos en el espacio, a través del mapa 4.2.1.



Mapa 4.2.1 tractivos turísticos en la localidad de Zenzontla, Jalisco (Fuente: Meda, F. (2014). Información fundamentada en trabajo de campo)

A continuación se presenta la evaluación realizada para cada uno de los atractivos turísticos, y que se fundamentó en la metodología de Cárdenas (1996) y Boullón (2006), a través de una jerarquización donde el uno representa los atractivos con menores posibilidades de uso turístico y el cinco representa a los atractivos con excelentes posibilidades para la planificación de actividades turísticas. Posteriormente se evaluó a los complejos turísticos de acuerdo con la metodología descrita en el capítulo dos.

Tabla 4.2.2 Evaluación de atractivos turísticos, Caso Unidos por la Vida

(Fuente: elaboración propia, fundamentada en trabajo de campo)

Atractivos	Jerarquía
Complejo 1) El Chancual	
Tramo de río	5
Arboledas	4
Pesca	3
Complejo 2) La presa	
Presa	5
Ruinas de hacienda	3
Mirador hacia el valle	4
Pastizales	3
Complejo 3) Petroglifo	
Petroglifos	5
Actividad ganadera	3
Zona de descanso	3
Complejo 4) Petroglifo (La Cañita)	
Petroglifos	5
Arroyo	3
Zona de descanso	3

Como se observó en la tabla, a través del análisis de complejos turísticos se ha podido identificar, analizar y evaluar los atractivos turísticos que los conforman, esto de acuerdo con la jerarquización anteriormente descrita. Se observa que en el Ejido de Zenzontla se localizan cuatro complejos, con sus respectivos atractivos, que al ser evaluados se ubicaron entre las jerarquías tres a cinco, lo cual indica que existen buenas posibilidades de uso turístico a partir de estos atractivos, los cuales en conjunto forman los complejos turísticos.

A partir de la evaluación de atractivos turísticos, se identificaron los sitios de interés, las actividades que es posible realizar (tabla 4.2.1), así como su distribución en el espacio turístico (mapa 4.2.1). Con estos fundamentos, se evaluó la jerarquía para cada atractivo, enmarcados bajo el concepto de complejo turístico (tabla 4.2.2).

Considerando la evaluación realizada para cada atractivo, la tabla 4.2.3 presenta los resultados obtenidos de la evaluación realizada para cada uno de los complejos, la cual está

fundamentada en la metodología propuesta en esta investigación para evaluación de complejos turísticos, que ya se ha descrito en el capítulo dos, y que evalúa a través de la jerarquización de los complejos, siendo la jerarquía tres la valoración con excelentes posibilidades de uso turístico, dos con buenas oportunidades de uso turístico y uno hace referencia a los complejos turísticos con regular-mala posibilidad de uso turístico.

Tabla 4.2.3. Evaluación de complejos turísticos, Caso Unidos por la Vida

(Fuente: elaboración propia a partir de trabajo en campo)

CT=Complejo Turístico	Jerarquía del complejo		
	1) Regular-malo	2) Bueno	3) Excelente
CT 1) El Chancual		X	
CT) La Presa			X
CT 3) Petroglifo			X
CT 4) Petroglifo La Cañita			X

Como se observa en la tabla, las capacidades de uso turístico en los complejos identificados y analizados está en una evaluación excelente-buena, debido a que el total de complejos es cuatro, de los cuales tres se encuentran en jerarquía tres (excelente) y uno en jerarquía dos (bueno).

La evaluación hecha a los complejos turísticos, demostró que existe potencial turístico suficiente para desarrollar actividades recreativas, señalando que en el complejo El Chancual ya se han venido desarrollando actividades recreativas esporádicas como días de campo y acampada. En tanto a la presa, si bien el acceso es complicado el camino resulta placentero por las vistas panorámicas y al llegar a la presa se puede pescar en ella ya que tienen un criadero de peces, mencionando que este sitio se encuentra dentro de la propiedad de uno de los integrantes de la organización, por lo tanto ha considerado viable la incursión al turismo rural en este sitio. Los petroglifos localizados muestran además alternativas de categoría natural lo cual hace mucho más atractivo el sitio.

Los resultados en tanto a los complejos turísticos indicaron una buena factibilidad de turismo rural en la localidad, sin embargo a partir de la planificación de actividades recreativas desde

la organización deberán considerarse elementos importantes y de trascendencia para el éxito de dichas actividades. Estos elementos son la oferta turística, fundamentada en criterios de diagnóstico tales como oferta y demanda turística así como análisis de la competencia.

4.2.3 Características de la oferta turística

En la tabla 4.2.3 se hizo un análisis cualitativo en tanto a las características de la oferta turística que la Organización pudiera ofrecer a los visitantes con una propuesta de turismo rural a través de sus actividades productivas y comerciales.

Tabla 4.2.3. Oferta turística de la organización Unidos por la Vida

Criterio de diagnóstico	Indicador	Nivel satisfactorio		
		Alto	Medio	Bajo
Económico	Ocupación			x
	Tarifas			X
	Calidad	x		
	Generación de empleos			x
Social	Identidad y cultura	x		
	Impacto social	x (org)		x (localidad)
Ambiental	Eficiencia en manejo de residuos			x
	Temporalidad de la visita	x		
Organizacional	Planificación a mediano y largo plazo			X
	Estrategias de mercado			X

Como ya se ha mencionado en secciones anteriores, en la localidad de Zenzontla no se desarrollan actividades recreativas, sin embargo de acuerdo con los resultados de la investigación, al respecto se identificó interés por participar activamente en una propuesta e

implementación de turismo rural, por lo tanto el análisis previo de la posible oferta turística y su impacto en los aspectos económico, social, ambiental y organizacional indicó que es necesario reforzar las capacidades operativas de la organización y la comunidad misma, debido a que en su mayoría los criterios de diagnóstico indican que el nivel satisfactorio deseado es bajo, por lo tanto para la planificación del turismo rural se requiere enfatizar en la creación de una oferta turística sustentable y con una perspectiva socioeconómicamente provechosa para la organización y la comunidad.

4.2.4 Características de la demanda turística

En la tabla 4.2.4 se presenta el diagnóstico en tanto a la demanda turística para la planificación prospectiva a partir de la organización.

Tabla 4.2.4. Descripción de la demanda turística de la organización Unidos por la Vida

Criterio de diagnóstico	Características de la demanda	Nivel satisfactorio
Derrama Turística por visitante	No existente	Bajo
Patrón de comportamiento	Actividades: Senderismo, agroturismo, Charlas y talleres	Bajo
Estacionalidad de la visita	Para planificación todo el año (no existente actualmente)	bajo

De acuerdo con los indicadores que se han determinado para el análisis y evaluación de los dos casos de estudio, se identificó en la tabla 4.2.4 que, para la organización Unidos por la Vida no existe demanda turística, debido a que actualmente no se desarrollan actividades recreativas de manera planificada, sino solamente visitas esporádicas de personas con interés de visitar el río o comprar productos agrícolas a la misma organización. Sin embargo

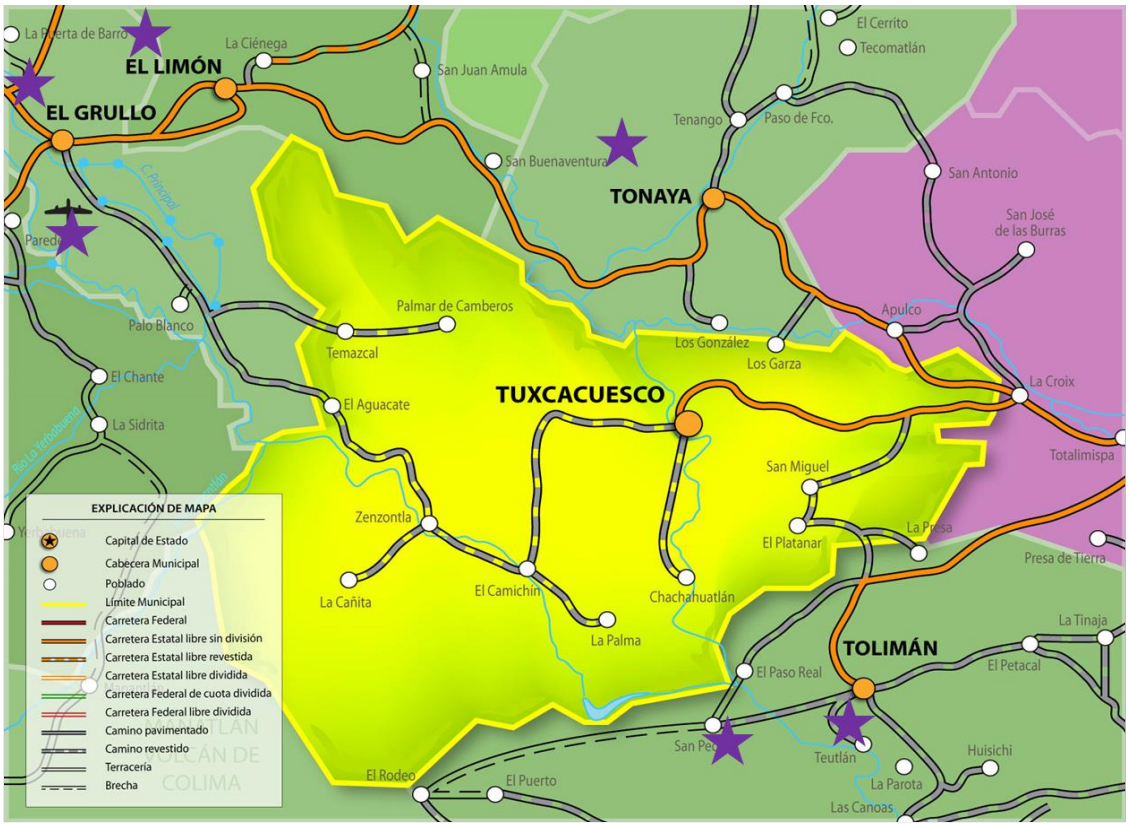
es importante considerar los presentes criterios de diagnóstico para la futura planificación de actividades recreativas basadas en el turismo rural, para la organización Unidos por la Vida.

4.2.5 Caracteristicas de la competencia turística

En tanto al análisis de la competencia, considerando la planificación de un proyecto de turismo rural sustentable para la localidad de Zenzontla a través de la organización Unidos por la Vida, en el mapa cinco se presenta la competencia turística de los municipios colindantes.

Mapa 4.2.2 Competencia turística del municipio de Tuxcacuesco

(Fuente: Elaboración propia a partir de www.jalisco.gob.mx)



Turismo alternativo

Como se observa en el mapa, la competencia turística en los municipios colindantes a Tuxcacuesco radica en el turismo alternativo, localizando en el municipio de Tonaya el paisaje agavero como atractivo sobresaliente y que ha hecho del municipio su principal actividad económica a través de la producción de agave verde y azul, asimismo las

empresas productoras de licor de agave, existiendo haciendas con producción artesanal y otras más de producción industrial. Esta actividad se ha convertido en un centro turístico debido a la demanda del producto, ocasionando que turistas y comerciantes de diferentes puntos de México se trasladen para conocer el proceso del licor de agave y disfrutar del paisaje que se ofrece, sin embargo la actividad está desarticulada ente los productores, es decir, cada empresa recibe a sus visitantes y clientes de manera independiente.

En el municipio de El limón se localizan los manantiales de aguas termales en La Cienega y Las Higueras, que atraen visitantes todo el año con motivos tanto recreativos como terapéuticos, ofreciendo servicio de balneario, zona de estar y alimentos, sin embargo las instalaciones carecen de infraestructura para la comodidad de los visitantes.

En el municipio de El Grullo se localizan dos centros turísticos de categoría natural, siendo estos las Grutas de Cucucuciapa que recibe turistas todo el año aunque no se ha planificado como actividad de ecoturismo o turismo de aventura, sino que los visitantes llegan por si solos; en el caso de El Cañón de la Laja, se fundamenta en el turismo rural a través del senderismo y campismo en las inmediaciones del Cañón y estos servicios están ofertados por miembros de la misma comunidad, sin embargo las actividades se desarrollan principalmente en la temporada "*de secas*", principalmente en las vacaciones de Semana Santa, por lo cual no se ha desarrollado la actividad turística de manera sustancial.

El turismo en el municipio de Tolimán radica en los manantiales de Teutlán, siendo este un centro turístico al cual la población de la región acude con motivo de esparcimiento y terapéutico, sin embargo no se ha generado una propuesta para planificar la actividad y darle un uso adecuado al manantial. Por otro lado existe también la cercanía con la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, donde a través de la localidad de San Pedro Toxín se han desarrollado actividades de turismo rural, relacionadas con las actividades productivas y forestales, además de la observación del paisaje de la sierra.

Finalmente se concluye que para el municipio de Tuxcacuesco existe competencia en el área de turismo alternativo con sitios poco consolidados como actividad socioeconómica, y considerando que la localidad de Zenzontla no tiene ahora un destino recreativo concreto, la afluencia de turistas hacia los municipios vecinos puede ser una fortaleza debido a que los turistas que visitan otros centros turísticos pueden ser atraídos hacia Zenzontla, de esta forma ofrecer servicios turísticos planificados, fundamentados en el potencial turístico de la zona.

4.2.6 Análisis de potencialidades y limitaciones: Caso Unidos por la Vida

La tabla presenta el análisis FODA de acuerdo con los resultados obtenidos en relación a la organización Unidos por la Vida.

Tabla 4.2.6 Matriz FODA organización Unidos por la Vida

(Fuente: elaboración propia a partir de información obtenida en campo)

FODA Organización Unidos por la Vida	
Fortalezas	**Oportunidades**
Operativa	
• Producto novedoso en el mercado (sustituto de café de mojote) • Conocimiento sobre la calidad del producto • Estructura organizacional definida • No tiene dependencia de insumos externos para la producción	• Generar nuevos conocimientos hacia la población local y otras OP • Tener un inventario de proveedores de insumos y productos • Expansión en la producción y la comercialización
Socioambiental	
• Revalorización del mojote a nivel local • Perspectiva de innovación y rescate de saberes productivos • Conocimiento en manejo de recursos naturales para la producción	• Contribución en la conservación del Brosimum alicastrum (mojote)
Turística	
• No existentes	• Complejos turísticos con posibilidad de uso turístico • Planificación e implementación de turismo rural como actividad socio-productiva a partir de complejos turísticos
Debilidades	**Amenazas**
Operativa	
• No existen medidas correctivas eficientes • Falta de maquinaria (despulpadora y cafetera) • Poca capacidad de autofinanciamiento • Carencia de una marca comercial distintiva reflejada en las etiquetas de productos y servicios de manera permanente y homogénea	• No tienen mojoteras propias • Competencia en el mercado regional
Socioambiental	
• No se tiene un mantenimiento de las mojoteras • No existe un beneficio potencial para la población local • Falta de participación interactiva con actores gubernamentales en todos los niveles	• Contaminación del río afecta el uso a largo plazo de las mojoteras
Turística	
• Falta de capacitación en temas relacionados con el turismo • Falta de infraestructura para recibir visitantes	• Competencia con otros centros turísticos cercanos • Contaminación del río puede afectar la planificación de destinos en los complejos turísticos localizados

La organización Unidos por la Vida, en términos generales sus Fortalezas y Oportunidades son en relación a su producto clave que es el mojote, debido a que es un producto novedoso en la región, asimismo su estructura organizacional es funcional y no tiene dependencia de insumos externos para la producción, lo cual se ha convertido en una oportunidad para competir en el mercado regional. Las Debilidades y Amenazas tienen que ver con la autonomía socioeconómica, debido a que si bien su estructura está consolidada no tiene la capacidad de autofinanciamiento, lo cual ha desencadenado necesidades económicas que no han permitido el desarrollo de nuevas actividades y abrir nuevos mercados en la región.

En relación a las actividades recreativas, de acuerdo con los resultados se encontró que, la organización Unidos por la Vida no tiene Fortalezas en tanto a la oferta, sin embargo sus Oportunidades para realizar actividades de turismo rural se fundamentan en los complejos turísticos evaluados, los cuales tienen buenas posibilidades para realizar diversas actividades a partir de la planificación de la organización. Sus Debilidades y Amenazas tienen que ver con la falta de capacitación actual así como la falta de infraestructura para recibir visitantes, asimismo la contaminación actual del río Ayuquila puede intervenir de manera negativa en la planificación y en el comportamiento de los visitantes ante la posibilidad de visitar un centro turístico rural con serios problemas de contaminación del agua.

4.3.1 A manera de conclusión

Finalmente, se concluye que, de acuerdo con los resultados de la investigación, los procesos socio-productivos existentes a través de las dos organizaciones de productores analizadas en esta investigación, revelaron que si bien, las dos organizaciones tienen características similares en tanto al rescate de actividades productivas para el desarrollo sustentable, la organización Color de la Tierra se encuentra consolidada en sus actividades tanto productivas como comerciales en relación con la organización Unidos por la Vida, y que esto ha tenido que ver entre otras cosas con la antigüedad de su conformación, ya que Color de la tierra se fundó en 1995 y Unidos por la Vida en 2008.

Sin embargo, cabe mencionar que a partir del análisis FODA se ha determinado que ambas organizaciones tienen limitaciones importantes, y que esto se debe mejorar para beneficio no solo de sus actividades productivas actuales, sino para la inserción hacía nuevos proyectos productivos.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En México, las comunidades rurales a través de los años han generado estrategias socio-productivas con distintas motivaciones. De esta forma la organización en las zonas rurales se ha venido dando de diferentes formas, entre ellas de manera colectiva, a través de grupos y asociaciones. Es así que actúan colectivamente por diferentes motivos, entre ellos demanda de tierras, defensa por sus territorios y recursos naturales, demandas sociales, defensa de derechos humanos justicia social y económica, por obtener mejores precios de sus productos e insumos, por el acceso a bienes sociales o mercados regionales, o una mezcla de diversos elementos (Martínez 1991; Berdegué 2000; Flores y Rello 2002; en Delfín *et al*, 2011).

Desde esta perspectiva la presente investigación realizó un análisis en dos organizaciones de productores, con la finalidad de evaluar sus procesos socio-productivos y las perspectivas de desarrollo a largo plazo, y asimismo identificar las características del paisaje con posibilidades de uso turístico a través de las organizaciones.

Es así que desde de las OP se pueden desarrollar esquemas de planificación turística a partir de sus propias capacidades, considerando que la planificación turística ha sido definida de manera general, como el proceso racional y ordenado para alcanzar el crecimiento o el desarrollo turístico (Molina, 1986; Godfrey y Clarke, 2000; en Osorio, 2006).

De acuerdo con Getz (citado por Osorio, 2006), se identifican cuatro enfoques con relación a la planificación turística: desarrollista, económico, físico y comunitario.

El *enfoque desarrollista*, se caracteriza por tener una posición favorable y acrítica del turismo, ofrece previsiones de demanda turística con fines fundamentalmente promocionales; el *enfoque económico*, concibe al turismo como actividad explotadora, con potencial contribución para el crecimiento económico, el desarrollo regional y la reestructuración productiva y otorga prioridad a los fines económicos por sobre los ambientales y sociales; el *enfoque físico* incorpora la dimensión territorial para alcanzar una adecuada distribución de las actividades turísticas en el espacio y lograr usos racionales del suelo, examina los aspectos ambientales aunque ha desatendido los sociales y culturales; finalmente el *enfoque comunitario*, siendo de particular interés en esta investigación, promueve un manejo local del desarrollo turístico con el fin de que la población sea beneficiaria, haciendo énfasis en desarrollos que parten de las potencialidades de las

comunidades rurales para el desarrollo social y económico principalmente, no obstante a la fecha su operación ha mostrado dificultades prácticas (Osorio, 2006).

A partir de lo anterior, se entiende la importancia de desarrollar esquemas de planificación a partir de lo local, sin embargo, es importante considerar esquemas metodológicos sólidos, capaces de ser aplicados bajo diversas situaciones y acciones, y que a su vez sean prácticos y de fácil entendimiento y manejo para las OP. Un diseño metodológico eficaz proporciona una base que dirige en su camino a evaluar turísticamente un complejo de manera sustentable.

En este contexto, en la presente investigación se realizó un análisis del MTRS que ha sido rediseñado a partir de un modelo anteriormente implementado en 2007 en la organización Color de la Tierra. De este modo, se realizó una caracterización y evaluación de las actividades productivas y de aprovechamiento de recursos naturales para la producción, así como la caracterización de los recursos culturales en dos organizaciones de productores, Color de la Tierra en Cuzalapa y Unidos por la Vida en Zenzontla, posteriormente se hizo un análisis del paisaje y se identificaron las posibilidades turísticas para cada caso y finalmente se realizó una evaluación cualitativa a partir de un análisis FODA en ambas organizaciones.

5.2 A cerca del proceso de la investigación

La investigación se realizó en diferentes etapas que se distribuyeron en capítulos de la siguiente manera:

En el capítulo uno se hizo una descripción general de la investigación, donde se plantearon los objetivos, metodología y herramientas para alcanzar dichos objetivos, para finalmente encaminar estos objetivos al diseño metodológico de la investigación, que se hace en el capítulo dos, a partir del rediseño del MTRS con nuevos elementos para la investigación, incorporando así a las organizaciones de productores y los indicadores de sustentabilidad principalmente; en este capítulo dos se analizó el diseño metodológico de la investigación a partir de un marco teórico conceptual.

En el capítulo tres se hizo un análisis de las dos organizaciones a partir de indicadores de sustentabilidad, para conocer sus capacidades organizativas y de gestión, así como el análisis del impacto socioambiental de las OP en su entorno para la producción. La finalidad de este capítulo radicó en hacer un primer acercamiento para entender los procesos socio-

productivos de las OP para la identificación de la capacidad de poder encaminar dichas actividades hacia el turismo rural.

En este tenor, en el capítulo cuatro se analizó y evaluó el potencial turístico en las dos OP con la finalidad de identificar complejos turísticos como parte de la oferta comercial y socio-productiva y de servicios de dichas organizaciones, desde la perspectiva de sus capacidades organizativas, sociales y ambientales. Asimismo se hizo un análisis FODA de ambas organizaciones para determinar sus potencialidades y ofrecer un marco analítico para la toma de decisiones en tanto a sus debilidades y amenazas.

Finalmente en este capítulo cinco se realizó una reflexión acerca de los resultados obtenidos en la investigación a partir de un análisis comparativo de las dos OP (Color de la Tierra y Unidos por la Vida), para posteriormente hacer una discusión sobre el MTRS en torno a los resultados obtenidos y la funcionalidad del mismo en los dos casos de estudio. Posteriormente se retomó la pregunta de investigación que se hizo en el capítulo uno y se concluyó a partir de las metas propuestas en este mismo capítulo, para finalmente elaborar recomendaciones fundamentadas en las metas cumplidas.

5.3 Perspectivas y desafíos en dos organizaciones de productores

A partir del análisis realizado en las organizaciones Color de la Tierra y Unidos por la Vida, se realizó una evaluación por cada una, en la tabla 5.3.1 se presentó un análisis comparativo de las dos organizaciones en relación a sus capacidades organizativas y socio-productivas.

Tabla 5.3.1 Capacidades organizativas en dos organizaciones de productores

(Fuente: elaboración propia a partir de información de campo)

Indicador	**Variable**	**Organización**	
		Color de la Tierra	**Unidos por la Vida**
Estructura organizacional	*Formal*	Si	Si
Capacidad de autogestión	*Dependencia de insumos*	Medio	Bajo
	Dependencia en la capacidad organizativa	Medio	Bajo
Adaptabilidad nuevos conocimientos	*Producción*	Excelente-bueno	Bueno
	Manejo de recursos	Excelente-bueno	Sin datos
	Asesoría	Excelente-bueno	Bueno
	Desempeño personal	Antes: malo; después: bueno	Bueno
Aprovechamiento de recursos naturales	*Provisión de insumos*	Local y en comunidades vecinas	Local y en comunidad vecina
	Uso a largo plazo	Buena	Excelente
Autonomía socioeconómica	*Financiamiento*	Media	Media
	Comercialización	Media	Baja
	Beneficios grupales	Económicos-aprendizaje	Económicos-aprendizaje-

			organización
	Desempeño personal	Bueno-regular	Bueno-regular
	Beneficios locales	Bajo	Bajo
Actores externos	*Escala de participación*	Interactiva: CUCSUR, organizaciones de productores	Interactiva: CUCSUR, organizaciones de productores

De acuerdo con los resultados de la investigación a partir de indicadores de sustentabilidad, los procesos socioproductivos existentes a través de las dos organizaciones de productores analizadas en esta investigación revelaron que si bien, las dos organizaciones tienen características similares , refiriéndose al rescate de actividades productivas para el desarrollo sustentable, la organización Color de la Tierra se encuentra consolidada en sus actividades tanto productivas como comerciales en relación con la organización Unidos por la Vida, y que esto ha tenido que ver entre otras cosas con la antigüedad de su conformación, ya que Color de la tierra se fundó en 1995 y Unidos por la Vida en 2008.

Finalmente se puede concluir mediante el análisis por categorías de análisis que, que las dos organizaciones tienen perspectivas de desarrollo a largo plazo, sin embargo es necesario consolidar las actividades existentes e impulsar nuevas actividades y servicios como alternativa socio-productiva local, donde el beneficio pueda expandirse hacia la comunidad local, ya que ahora el beneficio directo es para las organizaciones y sus familias.

A partir de los resultados obtenidos del análisis de complejos turísticos y su evaluación a través de jerarquización para la factibilidad de uso turístico, (siguiendo la metodología propuesta en la presente investigación), en la tabla 5.3.2 se hizo un análisis comparativo de los dos casos de estudio.

Tabla 5.3.2 Complejos turísticos en dos organizaciones de productores

(Fuente: elaboración propia a partir de información de campo)

Complejos turísticos				
Categoría	Natural		Arqueológico	
Características / Organización	No. complejos	Jerarquía	No. complejos	Jerarquía
Color de la Tierra	2	2-3	5	2-3
Unidos por la Vida	2	2-3	2	3
Total	4	2-3	7	2-3

Los resultados indicaron que las dos organizaciones tienen posibilidades para realizar actividades de turismo rural a partir de complejos turísticos y se identificaron similitudes en el tipo de atractivos que se fundamentan en ríos, parcelas en el caso de los naturales y petroglifos como principal atractivo arqueológico. Para los dos casos de estudio se identificó la posibilidad de realizar rutas turísticas a partir de los complejos turísticos, con la finalidad de aprovechar todos los recursos existentes.

5.4 Regresando al marco teórico

Como ya se abordó en el capítulo dos, el marco teórico-conceptual de la investigación está fundamentado en el diseño de un Modelo de Turismo Rural Sustentable (MTRS), a partir de las Organizaciones de Productores (OP), que está cimentado en un MTRS ya existente y que se ha justificado en el capítulo uno.

Así pues, las OP vienen a ser dinamizadoras del territorio a partir de la generación y revalorización de sus sistemas productivos como alternativa de desarrollo sustentable, en el cual se pueden desarrollar diferentes funciones al campo, desde una perspectiva global, es decir a partir de la inserción en la cadena productiva, en el entendido de que no son un ente aislado sino que es necesario formar parte de manera activa en el modelo de desarrollo actual, como lo menciona Blanco (2008). El modelo en el cual se acentúa la investigación ha venido a mostrar una forma de análisis de potencialidades y limitaciones de las organizaciones de productores con la finalidad de encaminar sus actividades hacia la planificación de actividades recreativas como estrategia de diversificación de recursos y aprovechamiento sustentable de los mismos.

En este contexto, el MTRS se fundamenta en cinco fases:

1) Diagnóstico del entorno organizacional, que es el principal elemento nuevo de éste MTRS, en el cual se hizo un análisis de percepción y evaluación a partir de diferentes indicadores de sustentabilidad, para identificar las potencialidades y limitaciones de las OP.

2) Diseño, a partir de 2.1) Diagnóstico del potencial turístico y 2.2) Análisis del impacto socio-ambiental. Mediante estos dos elementos se logró identificar la factibilidad de incrementar y/o implementar actividades de turismo rural, fundamentadas en los conocimientos y sistema socioproductivo de las OP, así como caracterizar manejo de sus recursos naturales y culturales para la producción.

3) Implementación y seguimiento mediante 3.1) Desarrollo de las actividades a través del análisis en tanto a las características particulares de cada complejo turístico, para identificar las actividades recreativas con posibilidades de uso turístico exitoso, considerando además

en el 3.2) las estrategias de ejecución mediante el análisis de actores internos y externos, así como la difusión adecuada de proyectos de turismo rural con OP.
4) Planificación participativa y el monitoreo y evaluación para finalmente tener un análisis integral de las organizaciones de productores.
5) Componente de turismo rural, como resultados del análisis y evaluación de las cuatro fases anteriormente descritas, resaltando que en conjunto, estas cinco fases están fundamentadas en la evaluación de factibilidad de un proyecto de turismo rural sustentable.

A partir de la fase 1) Entorno organizacional, se identificaron elementos para su análisis considerando la perspectiva teórica de Delfín (2011) principalmente, fundamentada en las categorías de análisis de las OP, en donde a partir de sus atributos se logró identificar cuáles son las capacidades actuales de organización, considerando las actividades realizadas desde su formación.

En este sentido, la utilidad de dicha metodología proporcionó elementos para la elaboración de indicadores de sustentabilidad que fueron medibles de acuerdo a las características particulares de cada organización, obteniendo resultados consistentes desde las capacidades organizativas individuales y colectivas de cada organización y cuyos análisis comparativos ya se han mencionado en la sección anterior. Se ha determinado que la funcionalidad del análisis del entorno organizacional realizada en esta investigación, es necesaria para tener una perspectiva de a la situación organizativa e identificar los desafíos de las organizaciones para poder analizar el eje siguiente que es el diseño de proyectos relacionados con el turismo rural y que los indicadores utilizados son suficientes para tener un primer acercamiento de las condiciones organizacionales requeridas para esta investigación.

La fase 2), de diseño, hace referencia a dos elementos fundamentales con características particulares respectivamente. Con igualdad de importancia ambos elementos, se discutió primeramente el diagnóstico del potencial turístico, cuyo objetivo es el turismo rural sustentable visto desde la perspectiva de la evaluación participativa local y como lo menciona la OMT en su comunicado de (1998), "*es necesario evaluar los recursos turísticos existentes*", asimismo existen diferentes técnicas y herramientas para la evaluación, sin embargo en este modelo se ha implementado la evaluación a través de complejos turísticos, considerando a los atractivos no como sitios o actividades aisladas sino tomando en cuenta el entorno próximo, buscando un aprovechamiento racional y asimismo identificar una

vocación turística del territorio, tal como lo menciona Leno (1993) y Boullon (2006), en cuya premisa está fundamentada la evaluación de complejos turísticos realizada esta investigación.

En este mismo tenor se consideró el análisis de la competencia turística como fundamento del diseño, y que de acuerdo con el marco teórico existen tres principales estrategias, habiendo considerado para esta investigación la estrategia tres, que ya se ha descrito en el marco teórico y que es propuesta por la EPTT (2012), *"Desmarcarse de la competencia: se da prioridad a un producto, una prestación, un concepto o una idea que la competencia no ha desarrollado*".

El análisis del impacto socio ambiental, se justifica dentro de la investigación como parte de la evaluación para identificar la factibilidad en el desarrollo de actividades recreativas a partir de las actividades socioproductivas de las organizaciones y su entorno comunitario, para lo cual se diseñaron indicadores de sustentabilidad, fundamentados en el análisis que hace Aranda (2003) sobre la clasificación de indicadores, "*Disponibilidad de uso y proyección de los recursos: todo aquello que directa e indirectamente afecta la dotación espacial de los recursos. Eco calidad o confort ambiental: En este ámbito se quieren enfatizar el perfil y aptitud turístico-ambiental de un destino turístico como referente ecológico-ambiental: ecosistemas enfermos, mengua de calidad paisajística, elementos de control y soporte"* (Aranda, 2003).

A partir de los resultados obtenidos con la utilización de los elementos mencionados en la fase de diseño se hace referencia a un manejo adecuado de los indicadores para la obtención de información confiable y medible al respecto del diagnóstico del potencial turístico y los impactos socioambientales existentes a partir del aprovechamiento de recursos naturales que hacen ambas organizaciones para obtener los insumos para la producción.

Sin embargo, puntualizando en los indicadores utilizados para la medición de los impactos socioamientales y recordando que se realizó desde una perspectiva de percepción social y observación de campo, se ha considerado necesario ampliar los indicadores para obtener información cuantitativa a partir del uso de suelo, flora, fauna y análisis prospectivo del manejo de recursos naturales, considerando entonces que los resultados obtenidos de la presente investigación son suficientes como un primer acercamiento al análisis del impacto socioambiental para el manejo de los recursos naturales.

En la fase tres del MTRS se analizaron los diferentes elementos necesarios para la implementación y seguimiento de proyectos de turismo rural, fundamentados en las OP, en cuyo análisis se consideró primeramente el desarrollo de actividades recreativas, fundamentadas a partir de los análisis realizados en la fase uno y dos del modelo y partiendo de las actividades características del turismo rural, bajo la perspectiva de análisis de César Arnais (2006), que se describe en el marco teórico, donde proponen tres principales formas de planificar el turismo rural, sin embargo la investigación se ha fundamentado en el número tres, "*Turismo rural operado por campesinos o indígenas, que puede ser de muchos tipos, desde las casas rurales para estadías de más de un día a recorridos, observación de la naturaleza, los pueblos y los cultivos*" (César y Arnais , 2006).

En este sentido se ha considerado como elemento importante para el desarrollo de las actividades, la planificación a partir del análisis de los actores locales que inciden en la toma de decisiones de las OP, considerando a las organizaciones como parte dinámica de una sociedad, por lo tanto se ha enmarcado a los actores locales como parte de la nueva ruralidad, "*la nueva ruralidad se inscribe en el proceso de redefinición profunda de las políticas públicas nacionales que marcó al conjunto los países de américa latina en el transcurso de las dos últimas décadas y que, está intrínsecamente ligada a los procesos de apertura de las economías nacionales, a la creación de las uniones comerciales regionales y a la evolución de las actividades en el medio rural*" (Bonnal *et al*, 2003).

Ahora bien, de acuerdo con el análisis realizado de los actores sociales involucrados en los procesos sociales, gubernamentales, comerciales y técnicos, se ha considerado a partir de los resultados de la información obtenida, que ésta ha sido indispensable para la toma de decisiones, los actores sociales tienen una incidencia importante en los proceso y desarrollo de las actividades de las OP estudiadas, bajo el conocimiento de diferentes procesos de gobernanza, puesto que con el esquema actual se hace una descripción general de los actores locales, que si bien es importante para la planificación organizacional y turística, resultará interesante ampliar la perspectiva en próximas investigaciones sobre el tema.

A través del análisis teórico conceptual realizado en esta sección, se puede identificar que el nuevo MTRS ofrece las herramientas necesarias para el diagnóstico de las OP, asimismo para el diseño e implementación de esquemas de desarrollo rural mediante el desarrollo de actividades fundamentadas en el turismo rural.

Si bien el MTRS original (Gutiérrez y Gerritsen, 2011), ha obtenido resultados positivos en la implementación de proyecto de turismo rural en un caso particular (Color de la Tierra), a través de la presente investigación se ha determinado que el actual MTRS con los nuevos elementos incorporados y analizados a partir de dos estudios de caso (Color de la Tierra y Unidos por la Vida), ofrece una perspectiva integral para el análisis de las organizaciones, con el objetivo de encaminar sus funciones socioproductivas y paisajísticas hacia la planificación de actividades fundamentadas en el turismo rural, del mismo modo, a través del MTRS es posible hacer un análisis situacional, mediante el cual las OP pueden mejorar sus funciones y procesos mientras que se tiene una perspectiva de desarrollo organizacional a mediano y largo plazo y no solo a corto plazo como sucedía con el anterior MTRS, del cual parte la investigación.

Finalmente es importante señalar que la elaboración de modelos de planificación fundamentados en su evaluación a través de estudios de caso, no significa que estos permanezcan estáticos, es decir, la riqueza de los modelos consiste en su capacidad de adaptación a zonas diferentes y OP con características particulares entre sí, en este sentido la flexibilidad que ofrece la evaluación de las OP a través del nuevo MTRS permite la posibilidad de ser desarrollado bajo diferentes perspectivas y diferentes sistemas organizativos.

5.5 Retomando la pregunta de investigación

En esta sección se hace una reflexión a partir de la pregunta de investigación que motivó la importancia del presente estudio: ¿El modelo de Turismo Rural Sustentable (desarrollado a partir de las experiencias de una sola organización “Color de la Tierra”) es aplicable en organizaciones de productores con características socioproductivas diferentes?

Al respecto, se ha identificado que el MTRS original (Gutiérrez y Gerritsen, 2011), tiene los elementos indispensables para evaluar las posibilidades de uso turístico en OP, sin embargo carece de elementos para evaluar el entorno organizacional y las perspectivas de desarrollo de las organizaciones en relación con el aprovechamiento y manejo de sus recursos naturales para la producción e incorporación de actividades recreativas a partir de sus capacidades locales.

Ahora bien, a partir del rediseño del MTRS y la incorporación de nuevos elementos se obtuvo un esquema integral para analizar a las OP y sus posibilidades de planificación del

paisaje para uso turístico, a partir del análisis y evaluación de la organización ya estudiada con el modelo anterior Color de la Tierra, e incorporando la organización Unidos Por la Vida.

Finalmente se afirma que el nuevo MTRS es adecuado para ser aplicado en OP con características diversas, y que a partir del mismo se pueden identificar las potencialidades operativo-organizativas, socioambientales y turísticas, asimismo sus limitaciones y perspectivas de desarrollo a corto, mediano y largo plazo, para la toma de decisiones, solución de problemáticas y conflictos.

5.6 Conclusión final

En este capítulo se ha discutido a cerca de los resultados obtenidos en la presente investigación, de igual forma se hizo un análisis teórico conceptual de los elementos del MTRS respecto a su funcionalidad a manera de evaluación del mismo, para posteriormente retomar la pregunta de investigación con el objetivo de comprobar su aplicabilidad ante OP con características organizativas y territoriales diferentes.

Finalmente se concluye que la investigación ha cumplido con las metas propuestas en el capítulo uno, logrando lo siguiente:

1. A partir de la investigación se obtuvo un análisis socioproductivo y de manejo de recursos naturales en dos OP fundamentado de indicadores de sustentabilidad, mediante el cual se obtuvo una nueva perspectiva de manejo a corto, mediano y largo plazo para el beneficio de sus actividades actuales, asimismo la incorporación de nuevas estrategias para mejorar su organización.
2. Se elaboró un inventario de complejos turísticos en las OP Color de la Tierra (ver anexo 6) y Unidos por la Vida (ver anexo 7), identificando actividades recreativas de acuerdo con las propiedades endógenas en cada uno de los casos, debido a que en cada complejo se describen las características principales y posibilidades de uso turístico.
3. Se obtuvo una matriz FODA que servirá como guía para las OP en la búsqueda de solución de conflictos, análisis comercial, perspectivas de desarrollo y manejo a corto, mediano y largo plazo en las siguientes áreas: operativa, socioambiental y turística.
4. A partir del análisis teórico-metodológico se integraron nuevos elementos al MTRS y posteriormente se evaluó mediante dos estudios de caso y reflexión teórica la funcionalidad del modelo, obteniendo como resultado la factibilidad para su implementación en diferentes OP.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, C. E., Melino, B.D., y Migens, F.M., (2003). *Cultura, políticas de desarrollo y turismo rural en el ámbito de la globalización*. En Horizontes Antropológicos, año 9, No. 20, ps 161-183. Porto Alegre.

Amaya, C., (2005), *Desafíos y oportunidades del turismo rural en México*, en Cesar, A., J. Orozco y S. Arnaiz (eds.), *Desarrollo Rural y Turismo*, pp. 51-58. Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, Jalisco, México.

Aranda, T. X., (2003). *Un sistema de indicadores sostenibles aptos para un destino turístico: un fundamento metodológico*. XII Simposio Internacional de Turismo y Ocio. ESADE-Fira de Barcelona.

Arocena, J., (2001). Capitulo IX: *Una investigación de procesos de desarrollo local. Cap. In El desarrollo local: un desafío contemporáneo.* p. 201-229. Montevideo: Ediciones Santillana, Universidad Católica de Uruguay.

Arrighi, G., (1999), *El largo siglo XX. Dinero y poder en los origines de nuestra época.* Madrid, akal, Cuestiones de Antagonismo.

Barkin D., (2000). *El turismo social en México: una estrategia necesaria*, Actas Latinoamericanas de Varsovia tomo 23:7-29, Facultad de Geografía y Estudios Regionales, Universidad de Varsovia, Warszawa.

Blanco M., (2008), *Guía para la elaboración del plan de desarrollo turístico de un territorio*. Documento producido en el marco del convenio de colaboración entre IICA Costa Rica y el programa de Desarrollo Agroindustrial rural (Prodar), San José Costa Rica.

Bolos S., (1999). *La constitución de actores sociales y la política*. Pp.317. Primera edición. Universidad Iberoamericana. Plaza y Valdés. México.

Bonilla, M. y Duynen. M., (2002), *Manual de criterios y estándares para el agroecoturismo comunitario en Costa Rica*, Proyecto bilateral, Agroecoturismo en Costa Rica Eceat/cooprena R. L., Costa Rica-Holanda.

Bonnal, P., Bosc, P.M., Diaz, J.M. y Losch, B. (2003). *Multifuncionalidad de la agricultura y nueva ruralidad ¿reestructuración de las políticas públicas a la hora de la globalización?* Seminario Internacional El Mundo Rural*:* Transformaciones y Perspectivas a la luz de la Nueva Ruralidad. Universidad Javeriana, CLACSO, REDCAPA, Bogotá, Colombia.

Boullón, R. C., (2006). *Planificación del espacio turístico*. Editorial trillas, México

Cárdenas T. F., (1996). *Proyectos Turísticos, Localización e Inversión*. México, D. F., Trillas Turismo.

Blanco M., (2008). *Guía para la elaboración del plan de desarrollo turístico de un territorio.* Documento producido en el marco del convenio de colaboración entre IICA Costa Rica y el programa de Desarrollo Agroindustrial rural (Prodar), San José Costa Rica.

Casasola, L., (2002). *Turismo y Ambiente*. México. Editorial Trillas, Serie Turismo Trillas.

Cesar, A.D. y Arnais S.M., (2006). *Territorio y turismo, nuevas dimensiones y acciones.* Puerto Vallarta, Jalisco, México, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.

Chaván, G.S., (2011). *Aprovechamiento del mojote en la comunidad de Ventanas, ejido de Zenzontla.* Tesis de licenciatura. Centro Universitario de la Costa Sur, Universidad de Guadalajara, Autlán de Navarro, Jalisco.

Cruz, V. M.A. y Ortega, B.P.K., (2011). *El Turismo Rural como potencial turístico del rancho Las Margaritas, municipio de petatlán Estado de Guerrero. México*. TURyDES, vol. 11

Delfín, F. Y., (2011). *Contribución de Organizaciones de Productores a la Sustentabilidad de sus Territorios, Guaya'b (Guatemala) y Maya Vinic (chiapas)*. Ra Ximhai, mayo-agosto, año/Vol. 7, Número 2. Universidad Autónoma Indígena de México. Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa.

Echeverri, P. R. y Ribero, M.P., (2002). *Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe*. Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura (IICCA). Centro Internacional de Desarrollo Rural (CIDER), Corporación Latinoamericanda de Misión Rural.

EPTT, Evaluación del potencial turístico de un territorio, (2012). http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leader2/rural-es/biblio/touris/metho.pdf

FAO, Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2007). *Cooperativas y Organizaciones de productores*. Consulta en línea a través de http://www.fao-ilo.org/fao-ilo-coop/es/ . Consulta, [26/noviembre/2011].

Flores M. y Rello F., (2002). *Capital social rural. Experiencias en México y Centroamérica*. Pp.195. Primera edición. Editorial Plaza y Valdés, México, D.F.

García, C.J.L., (1996). *El Turismo Rural como factor diversificado de rentas en la tradicional economía agraria*. No 122, 45-59. Estudios Turísticos, Madrid: OMT.

Garduño, M.M., Guzmán, H. C. y Zisumbo, V. L., (2009). *Turismo rural: Participación de las comunidades y programas federales. Número 17. PP. 5 – 30.*

Geilfus, F., (2002), *80 herramientas para el desarrollo participativo*. Holanda/Laderas C.A., Proyecto Regional. Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en Las Laderas Centroamérica, Convenio de Cooperación, México.

Gerritsen, P. y Morales, J., (Eds.) (2007), *Respuestas locales frente a la globalización económica, Productos regionales de la Costa Sur de Jalisco, México*. Guadalajara, Universidad de Guadalajara/iteso/rasa.

Gerritsen, P., (2008), *Globalización y desarrollo regional sustentable, Algunas reflexiones teóricas.* pp. 17-36 en Gerritsen, Peter y Enrique Flores (Eds.) (2008), *Globalización y desarrollo regional sustentable en la Costa Sur de Jalisco,* Guadalajara, Universidad de Guadalajara.

Gerritsen, P.R.W., (2010). *Perspectivas Campesinas en el Manejo de los Recursos Naturales*. Universidad de Guadalajara Centro Universitario de la Costa Sur, Departamento de Ecología y Recursos Naturales – IMECBIO.

Gutiérrez E., M. y Gerritsen, P., (2011), *Turismo rural sustentable: estudio de caso de la Costa Sur de Jalisco.* Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur. Ed. Plaza y Valdés.

Gutiérrez, M., (2006), *Diagnóstico del potencial turístico en la comunidad indígena de Cuzalapa municipio de Cuautitlán Jalisco,* Tesis de licenciatura, Autlán de la Grana Jalisco, Departamento de estudios turísticos, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur.

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2010). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2010*. www.inegi.org.mx

Lane, B., (1994). *What is Rural Tourism? Journal of Sustainable Tourism*, Vol. 2, Nos. 1 y 2, 7-21.

Larson, J. y J. Sarukhán, (2003). *Cuando los bienes comunes son menos trágicos: dominios eminentes y privilegios comerciales en la valoración patrimonial del México rural. La fortuna de los bienes comunes en el México Rura. Gaceta Ecológica*, núm. 67, pp. 7-27, INESEMARNAT, México.

Leff, E., (2001). *La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza*. En Seminario Internacional REG GEN: Alternativas Globalização de Janeiro, Brasil.

Leno, C.F., (1993). *Técnicas de evaluación del potencial turístico.* Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Dirección General de Política turística. Madrid.

López, G. y Palomino, B. (2008), *Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México*. pp. 33-50, *en Revista teoría y Praxis*, núm. 5, México.

McAllister, K. y Vernooy, R., (1999). *Acción y reflexión: Una guía para el seguimiento y la evaluación de la investigación participativa*. Ottawa: IDRC. http://www.cbnrmasia.org/modules.php?

Morales H.J., (2004). *Sociedades rurales y naturaleza, En busca de alternativas hacia la sustentabilidad.* Guadalajara, iteso/Universidad Iberoamericano.

Nigh R., (2002). *Acción colectiva, capital social y recursos naturales: las organizaciones agroecológicas de Chiapas*. Pp. 73-110. En: Vargas G. (Coord.). 2002. De lo privado a lo público – Organizaciones en Chiapas. Primera edición. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Miguel Ángel Porrúa, México, D.F. Pp. 191.

OMT, Organización Mundial del Turismo, (1993), *Guía para administraciones locales*, Desarrollo turístico sostenible. Madrid, España.

Osorio, G.M., (2006). *La planificación turística. Enfoques y modelos*. Quivera, enero-junio, Vol. 8, número 001. Pp 291-214. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México.

Pérez, G. F., (2011). *Evaluación del potencial turístico de Barra de Copalita, municipio de San Miguel del Puerto, Oaxaca*. Tesis, licenciatura. Universidad del Mar, Oaxaca.

Picardi, S. M.S., Benedicto, G. T., Ilarri, M.L. y Mansilla, M., (2002). *Metodología de investigación en emprendimientos turísticos*. Estudio de mercado Anuario, F.C.E.; U.N.P.S.J.B. 135.

Rondot, P., y Marie-Hélène C., (2001). *Organizaciones de productores agrícolas: Su contribución al fortalecimiento de las capacidades rurales y reducción de la pobreza*. Informe de un seminario realizado en la ciudad de Washington, del 28 al 30 de junio de 1999. RDV, Banco Mundial, Washington.

SECTUR, Secretaría de Turismo, (2005). *Fascículo VIII. Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios*. Secretaría de Turismo, México.

Toledo, V. M., (1992). *Utopía y Naturaleza. El nuevo movimiento ecológico de los campesinos e indígenas de América Latina*. Nueva Sociedad No. 122, 72-85 pp. Noviembre-Diciembre.

Toledo, V. M., (2000). *La Paz en Chiapas, Ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa.* México, D.F., Quinto Sol, unam.

Vargas G., (Coord.), (2002). *De lo privado a lo público – Organizaciones en Chiapas*. Primera edición. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Miguel Ángel Porrúa, Pp. 191.México, D.F.

Vernooy, R., Sun Qiu and Xu Jianchu (eds). (2003). *Voices for Change: Participatory Monitoring and evaluation in China*. Yunnan Science & Technology Press Kunming. International Development Research Centre

Villalvazo L., V., (2003). *Desarrollo rural endógeno en la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, México, Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente,* 4 (1): 41-50.

Villanueva M., J., (2008), *Microcuencas*, Universidad Autónoma de Chapingo, Texcoco, Estado de México.Yunnan Science and Technoloy Press.

ANEXOS

Capítulo 1.

Anexo 1. Entrevista semi-estructurada a informantes clave para la caracterización de las actividades productivas de las organizaciones y el manejo de sus recursos

Entrevistador:		Fecha:	Organización:
Género: (M) (F)	Escolaridad:	Ocupación:	Edad:

Antecedentes

1. ¿Por qué se forma la empresa?
2. ¿Cuándo se forma la empresa?
3. ¿Con cuantos socios se fundó la empresa?
4. ¿Cuántos socios son ahora?
5. ¿Cuántos socios fundadores hay ahora?
6. Si los socios son diferentes… ¿Por qué no son los mismos socios ahora?
7. Organización

¿Qué objetivos tiene la organización? (a donde quieren llegar, que quieren lograr)

8. ¿Cuentan con planes de trabajo?
9. ¿Tienen diferentes equipos de trabajo de acuerdo con las actividades?
10. ¿Quién organiza las actividades?

Participación

11. ¿Todos participan?
12. ¿Los socios hacen sugerencias de trabajo o el plan de trabajo lo establece una sola persona?
13. ¿Cómo se deciden los acuerdos, en con junto o personal?

Monitoreo

14. ¿Se evalúan los resultados? ¿Cómo?
15. ¿Quién evalúa los resultados?
16. ¿Qué tipo de gestiones se han logrado hasta el momento?
17. ¿Qué limitaciones existen en la organización?
18. ¿Qué medidas correctivas se toman si algún objetivo no se cumple?
19. ¿Qué medidas correctivas se toman si algún socio no cumple con su actividad?
20. ¿Cada cuánto tiempo se reúnen?

Producción

21. ¿Qué tipo de productos trabajan?
22. ¿Existe alguna forma de verificar la calidad de los productos? ¿Cuál?
23. ¿Dónde comercializan sus productos?
24. ¿Han recibido algún tipo de financiamiento que apoye a la organización para su desarrollo? ¿Cuál?
25. Si afirmó en la anterior… ¿Este apoyo ha beneficiado a la organización? ¿Cómo?

Nivel de satisfacción

26. ¿Se siente conforme con los dirigentes, los trabajos programados y/o los objetivos de la organización?
27. ¿Desde su entrada en la organización ha visto beneficios personales? ¿Cuáles?
28. ¿Cuál es su opinión sobre su participación en la organización?
29. ¿Existen relaciones personales entre los socios o es solo laboral?
30. ¿Tiene algún comentario final?

Anexo 2. Ficha descriptiva de recursos existentes en beneficio de las actividades productivas de la organización

Entrevistador:	Fecha:	Organización:	
Género: (M) (F)	Escolaridad:	Ocupación:	Edad:

1.

Nombre del sitio:	Tipo de recurso:

2. Ubicación

Dentro de loc. ( )	Próximo a loc. ( )	Intermedia a loc. ( )	Lejana a loc. ( )

3. Propiedad de la tierra

Privada ( )	Comunal ( )	Ejidal ( )

4. Características generales del sitio

Tipo de vegetación aledaña	Fauna representativa	Diferentes usos de suelo	Mantenimiento requerido

5. Antigüedad del aprovechamiento del sitio

6. Estacionalidad de la colecta y/o producción

Todo el año ( )	Temporada ( ) (especifique)	Otros ( ) (especifique)

7. Problemáticas de uso

Acceso ( )	Calidad de la tierra ( )	Abastecimiento de agua ( )	Otros ( ) (especifique)

8. Oportunidades de uso a largo plazo

Excelente ( )	Buena ( )	Regular ( )	Mala ( )

9. Observaciones generales

Anexo 3. Escalas de participación (Fuente: Pretty, 1995, en Geilfus, 2002)

Escala de participación	Características
Pasividad	Las personas participan cuando se les informa; no tienen ninguna incidencia en las decisiones y la implementación del proyecto
Suministro de información	Las personas participan respondiendo a encuestas; no tienen posibilidad de influir ni siquiera en el uso que se va a dar a la información
Por consulta	Las personas son consultadas por agentes externos que escuchan su punto de vista; esto sin tener incidencia sobre las decisiones que se tomarán a raíz de dichas consultas
Por incentivos	Las personas participan proveyendo principalmente trabajo u otros recursos a cambio de ciertos incentivos; el proyecto requiere su participación, sin embargo no tienen incidencia directa en las decisiones
Funcional	Las personas participan formando grupos de trabajo para responder a objetivos predeterminados por el proyecto. No tienen incidencia sobre la formulación, pero se toma en cuenta el monitoreo y el ajuste de actividades
Interactiva	Los grupos locales organizados participan en la formulación, implementación y evaluación del proyecto; esto implica procesos enseñanza-aprendizaje sistemáticos y estructurados, y la toma de control en forma progresiva del proyecto
Auto-desarrollo	Los grupos locales organizados toman iniciativas sin esperar intervenciones externas; las intervenciones se hacen en forma de asesoría y como socios

Anexo4. Entrevista semi-estructurada realizada a las organizaciones para la identificación de sitios con posibilidades para uso turístico desde lo local

Entrevistador:	Fecha:	Organización:	
Género: (M) (F)	Escolaridad:	Ocupación:	Edad:

1. ¿Cuántos años tiene viviendo en la localidad?

Desde que nació ( )	10 años o más ( )	Menos de 10 años ( )

2. ¿Cómo percibe el paisaje de su localidad?

Agradable ( )	Desagradable ( )	Otros ( )
¿Porque?		

3. ¿Usted ha salido por algún periodo de tiempo de su localidad? | Si | No | (migración)
4. ¿Cómo era el paisaje de la localidad antes (más de 10 años)?

Mejor que ahora ( )	Ahora es mejor ( )	Otros ( )

5. ¿Considera que se ha modificado? | Si | No |

¿Por qué?

Mayor vegetación ( )	Menor vegetación ( )	Han desaparecido sitios importantes ( )	Han descubierto sitios importantes ( )

6. ¿Cuáles son los sitios que más frecuenta para esparcimiento dentro de la localidad?

¿Porque lo hace?

Belleza escénica ( )	Fácil acceso ( )	Otros ( )

7. ¿Cuáles son las actividades culturales y/o religiosas que más disfruta de su localidad?

¿Por qué?

Importancia histórica ( )	Tradición ( )	Otros ( )

8. ¿Le gustaría que personas ajenas a la localidad visitaran los sitios y actividades de su localidad?

Si	No

¿Por qué?

Si afirmó en la anterior

9. ¿Le gustaría que su organización participara en la planificación de actividades recreativas dentro de la localidad?

Si	No

Si: ¿Por qué?

Obtener ingresos económicos ( )	Difusión de la cultura ( )	Otros ( )

No: ¿Por qué?

No me interesa ( )	Desatendería otras actividades ( )	Otros ( )

10. Comentarios finales

Anexo 5. Ficha descriptiva de recursos turísticos existentes

Responsable:	Fecha:	Organización:
Nombre del sitio:		

Características	Variables	Descripción general
Categoría	( ) Recurso natural ( ) Recurso cultural ( ) Recurso histórico monumental	
Uso de suelo	( ) Productivo:	
	( ) Escénico:	
	( ) De protección:	
	( ) Sin uso	
Accesibilidad	( ) Carretera asfaltada ( ) Brecha ( ) Sendero ( ) Inaccesible	
Estado de conservación	( ) Excelente	
	( ) Bueno	
	( ) Regular	
	( ) bajo	
Calidad del entorno	( ) Optima ( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala	
Existencia de equipamiento	( ) Suficiente	
	( ) Algunos	
	( ) Insuficientes	
Señalización	( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Ninguna	
Propiedad del sitio	( ) Privada	
	( ) Comunal	
	( ) Ejidal	
	( ) Sin propiedad	
Posibilidades para uso turístico	( ) Excelente ( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala	

Recursos turísticos complementarios	
Recursos turísticos de apoyo	

Actividades que pudieran desarrollarse en el conjunto turístico

Senderismo	agroturismo	Etnoturismo	Talleres	Fotografía	Otros

Observaciones:

Capítulo 4.

Anexo 6. Complejos turísticos, Caso Color de la Tierra

Complejo turístico 1. Arroyo El vigía

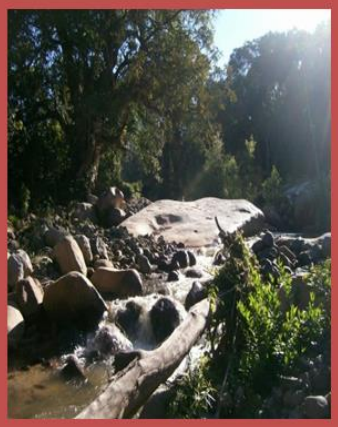
Atractivo focal: paisaje de río y pileta

Atractivos complementarios: Cultivos de maíz próximos, camino Cuzalapa-El Vigía

Características principales	
Categoría	Natural
Vías de acceso	Dos rutas: 1) camino de brecha y 2) por carretera asfaltada Cuzalapa el Vigía
Equipamiento	Insuficiente. Puente provisional para el paso por el arroyo
Propiedad de la tierra	Uso público en arroyo y propiedad privada en cultivos
Actividades recreativas propuestas	Senderismo y agroturismo

Complejo turístico 2. Diversidad en cafetales de Cuzalapa

Atractivo focal: cafetal



Atractivos complementarios: paisaje del río, cultivo de maíz próximo, petroglifo Sol

Características principales	
Categoría	Natural
Vías de acceso	Camino de brecha
Equipamiento	Ninguno
Propiedad de la tierra	Privada
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, agroturismo, etnoturismo, fotografía

Complejo turístico 3. Petroglifo 1

Atractivo focal: Petroglifos

Atractivo complementario: cercanía a la casa del café (centro de visitantes)

Características principales	
Categoría	Arqueológica (recursos histórico-monumental)
Vías de acceso	Dos vías: 1) camino de brecha y 2) carretera asfaltada
Equipamiento	Suficiente: centro de visitantes, camino definido
Propiedad de la tierra	Privada y uso público
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, etnoturismo y fotografía

Complejo turístico 4. Petroglifo 2

Atractivo focal: Petroglifos

complementario: Cercanía a la casa del café (centro de visitantes)

Características principales	
Categoría	Arqueológica (recursos histórico-monumental)
Vías de acceso	Dos vías: 1) camino de brecha y 2) carretera asfaltada
Equipamiento	Suficiente: centro de visitantes, camino definido
Propiedad de la tierra	Privada y uso público
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, etnoturismo y fotografía

Complejo turístico 5. Petroglifo 3

Atractivo focal: Petroglifos

Atractivos complementarios: Cafetal, cultivo de maíz y arroyo próximo

Características principales	
Categoría	Arqueológica (recursos histórico-monumental) y natural
Vías de acceso	Sendero, cruzando por cultivos en camino Cuzalapa-El Vigía
Equipamiento	Ninguno
Propiedad de la tierra	Privada en petroglifos y cultivo, uso público en arroyo
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, agroturismo, etnoturismo, fotografía

Complejo turístico 6. Petroglifo 4

Atractivo focal: Petroglifos

Atractivos complementarios: cultivo de maíz y arroyo próximo

Características principales	
Categoría	Arqueológica (recursos histórico-monumental) y natural
Vías de acceso	Sendero, cruzando por cultivos en camino Cuzalapa-El Vigía
Equipamiento	Ninguno
Propiedad de la tierra	Privada en petroglifos y cultivo, uso público en arroyo
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, agroturismo, etnoturismo, fotografía

Complejo turístico 7. Petroglifo 5

Atractivo focal: Petroglifos

Atractivos complementarios: Cultivo de maíz y arroyo próximo

Características principales	
Categoría	Arqueológica (recursos histórico-monumental) y natural
Vías de acceso	Sendero, cruzando por cultivos en camino Cuzalapa-El Vigía
Equipamiento	Insuficiente. Puente provisinal para cruze del arroyo
Propiedad de la tierra	Privada en petroglifos y cultivo, uso público en arroyo
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, agroturismo, etnoturismo, fotografía

Anexo 7. Complejos turísticos, caso Unidos por la Vida

Complejo turístico 1. El Chancual

Atractivo focal: Paisaje de río y zona para estancia

Atractivos complementarios: Arboledas y pesca

Características principales	
Categoría	Natural
Vías de acceso	Camino de brecha, entrada a la localidad de Zenzontla
Equipamiento	Suficiente: mesas para estancia, señalización del sitio y servicios sanitarios
Propiedad de la tierra	Uso público
Actividades recreativas propuestas	Senderismo y fotografía

Complejo turístico 2. La Presa

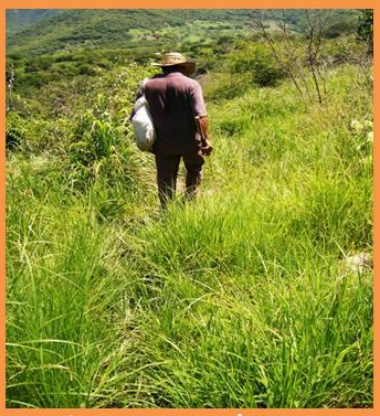
Atractivo focal: Presa

Atractivos complementarios: Ruinas, Cultivo de maíz y pastizal

Características principales	
Categoría	Natural y arqueológico
Vías de acceso	Camino de brecha
Equipamiento	Ninguno
Propiedad de la tierra	Privada
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, agroturismo y fotografía

Complejo turístico 3. Petroglifo Zenzontla

Atractivo focal: Petroglifo

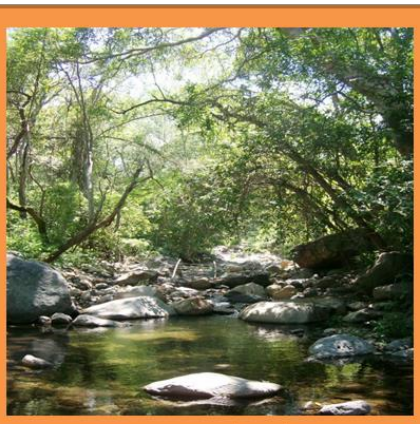


Atractivos complementarios: Ganadería, zona de descanso

Características principales	
Categoría	Arqueológico y natural
Vías de acceso	Camino de brecha
Equipamiento	Ninguno
Propiedad de la tierra	Privada
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, agroturismo, etnoturismo y fotografía

Complejo turístico 4. Petroglifo La Cañita

Atractivo focal: Petroglifo



Atractivos complementarios: arroyo, zona de descanso

Características principales	
Categoría	Arqueológico y natural
Vías de acceso	Camino de brecha
Equipamiento	Ninguno
Propiedad de la tierra	Privada
Actividades recreativas propuestas	Senderismo, etnoturismo y fotografía